

Mánudaginn 20. júní 1960.

Nr. 187/1959. **Dagbjartur Geir Guðmundsson**

(Gunnar Þorsteinsson hrl.)

gegn

**Þorgeiri Sigurðssyni**

(Kristinn Gunnarsson hrl.).

Dóminn skipuðu hinir reglulegu dómara Hæstaréttar.

Vinnulaunakrafa. Ómerking.

### Dómur Hæstaréttar.

Áfrýjandi hefur skotið máli þessu til Hæstaréttar með stefnu 20. október 1959 og krafizt þess, að hinn áfrýjaði dómur verði ómerktur og málinu vísað heim í hérað til dómsálagningar af nýju. Hann krefst og málskostnaðar fyrir Hæstarétti úr hendi stefnda eftir mati dómsins.

Stefndi krefst þess, að ómerkingarkröfunni verði hrundið og að áfrýjanda verði dæmt að greiða honum málskostnað hér fyrir dómi eftir mati Hæstaréttar.

Í héraði var lögð fram skipshafnarskrá v/b Nönnu, GK 504, staðfest af bæjarfógetanum í Hafnarfirði 27. febrúar 1958. Sýnir hún, að stefndi hefur þann dag ráðizt í skiprúm á v/b Nönnu, og skyldu um ráðningu hans gilda „Vestmannaeyjakjör“. Í máli þessu sækir stefndi áfrýjanda meðal annars um eftirstöðvar af andvirði aflahlutar frá greindri vertíð. Eru aðiljar ósammála um verðlagningu á fiski þeim, sem kom í hlut stefnda. Var því nauðsynlegt vegna fyrirsmæla skipshafnarskrár um ráðningarkjör, að aflað væri vitneskju um verð það, sem hásetum á vélbátum var goldið í Vestmannaeyjum fyrir afla sinn á vetrarvertíð 1958, en um það hafa ekki komið fram gögn í héraði.

Áfrýjandi hefur haldið því fram, að stefndi hafi án gilda ástæðna gengið úr skiprúmi hinn 12. apríl 1958. Af þeim sökum telur hann sig hafa öðlazzt skaðabótakröfu á hendur stefnda. Skaðabótakrafa þessi er vanreifuzð.

Þar sem upplýsingar brast um atriði, sem máli skiptu, hefði héraðsdómi verið rétt samkvæmt 120. gr. laga nr.

85/1936 að veita aðiljum kost á að skýra málið og afla framhaldsgagna eða vísa málinu frá dómi, ef hann taldi það réttara. Í stað þess er málið dæmt án fullnægjandi málflutnings, og er greinargerð um málsatvik í forsendum hins áfrýjaða dóms mjög áfátt og rökstuðningur fyrir niðurstöðum ófullkominn. Brýtur það í bága við ákvæði 193. gr. laga nr. 85/1936. Af framangreindum ástæðum verður að ómerkja hinn áfrýjaða dóm og vísa málinu heim í hérað til löglegrar meðferðar og dómsálagningar.

Eftir atvikum þykir rétt, að málskostnaður fyrir Hæstarétti falli niður.

#### Dómsorð:

Hinn áfrýjaði dómur á að vera ómerkur, og vísast málinu heim í hérað.

Málskostnaður fyrir Hæstarétti fellur niður.

#### Dómur sjó- og verzlunardóms Hafnarfjarðar 25. júlí 1959.

Ár 1959, laugardaginn 25. júlí, var í sjó- og verzlunardómi Hafnarfjarðar af fulltrúa bæjarfógeta Kristni Ólafssyni sem dómsformanni og meðdómsmönnum Sigurði Guðnasyni skipstjóra og Guðmundi Sigurjónssyni skipstjóra uppkveðinn dómur í framangreindu máli, sem dómtekið var 13. þ. m.

Mál þetta er höfðað fyrir sjó- og verzlunardómi Hafnarfjarðar með stefnu, útgefinni 3. júní 1958, af Þorgeiri Sigurðssyni, Hafnarfirði, gegn Dagbjarti Geir Guðmundssyni, Köldukinn 16, hér í bæ, til greiðslu skuldar að fjárhæð kr. 10.342.67 auk 6% ársvaxta frá 10. apríl 1958 til greiðsludags og málskostnaðar að skaðlausu.

Við munnlegan flutning máls þessa breytti stefnandi kröfum sínum þannig, að hann krafðist hækkunar á aflahlut um kr. 1312.84, eða að stefnukrafa hækkaði í kr. 11.655.51, en frá því skyldi draga úttekt o. fl., kr. 6138.35, og fæði, kr. 1918.80, eða alls kr. 8057.15, en eftir verða kr. 3598.36, sem er endanleg dómkrafa stefnanda í málinu auk vaxta og kostnaðar sem í stefnu, svo og einnig, að staðfestur verði sjóveðréttur í v/b Nönnu, GK 504, fyrir þeim upphæðum.

Af hálfu stefnda var mótmælt kröfum stefnanda þannig, að þær verði lækkaðar sem svarar mismun verðs á þorski, sem

reiknaður er á kr. 1.28, og ufsa, kr. 0.92, og málskostnaður látinn falla niður.

Málavextir eru þeir, að þann 5. marz 1958 var Þorgeir Sigurðsson, stefnandi þessa máls, ráðinn háseti á vélbátinn Nönnu, GK 504, sem er eign stefnda. Var báturinn síðan á handfæraveiðum til 9. apríl sama árs. Er stefnukrafan ógreiddur aflahlutur stefnanda auk vinnu, sem hann telur sig hafa látið í té við standsetningu og undirbúning bátsins fyrir vertíðina samkvæmt sundurliðuðum reikningi, kr. 1590.40.

Ágreiningur er milli aðilja, hvað reikna skulji verð fisksins. Stefnandi hefur upplýst, að á Reykjanesi og Snæfellsnesi hefur verið greitt það verð, sem hann leggur til grundvallar, og þykir því mega fallast á það. Ekkji hefur stefndi heldur viljað fallast á, að stefnandi hafi unnið svo marga daga, sem hann tilfærir, en stefnandi hefur með sundurliðuðum reikningi upplýst það nægilega gegn almennum mótmælum stefnda. Verða því kröfur stefnanda, eins og þær eru við munnlegan flutning málsins, teknar til greina. Málskostnaður þykir hæfilega metinn kr. 1300.00.

Þá ber og að viðurkenna sjóveðrétt stefnanda fyrir tildæmdum fjárhæðum í v/b Nönnu, GK 504.

#### Því dæmist rétt vera:

Stefndi Guðbjartur Geir Guðmundsson, greiði stefnandanum, Þorgeiri Sigurðssyni, kr. 3598.36 auk 6% ársvaxta frá 10. apríl 1958 til greiðsludags og kr. 1300.00 í málskostnað, allt innan fimmtán daga frá lögbirtingu dóms þessa að viðlagðri aðför að lögum.

---