

Föstudaginn 24. september 1965.

Nr. 164/1965. **Valdstjórnin**

gegn

**Guðmundi Þóri Einarssyni.**

Dóminn skipuðu hinir reglulegu dómara Hæstaréttar.

Kærumál. Gæzluvarðhald.

### Dómur Hæstaréttar.

Með kæru 11. september þ. á., sem hingað barst 17. s. m., hefur varnaraðili samkvæmt 3. tl. 172. gr. laga nr. 82/1961 skotið hinum kærða úrskurði til Hæstaréttar og krafizt þess, að úrskurðurinn verði úr gildi felldur og hann látinn laus úr gæzluvarðhaldi.

Samkvæmt 1. tl. 33. gr. áfengisлага nr. 58/1954 getur brot varnaraðilja varðað fangelsi, en samkvæmt 2. mgr. 268. gr. almennra hegningarlaga nr. 19/1940 merkir það varðhald eða fangelsi allt að 2 árum. Eru þannig fyrir hendi skilyrði til gæzluvarðhalds samkvæmt 65. gr. stjórnarskrárinnar nr. 33/1944, sbr. enn fremur 1. tl. 67. gr. laga nr. 82/1961.

Að þessu athuguðu og að öðru leyti með skírskotun til forsendna hins kærða úrskurðar ber að staðfesta hann.

Kærumálskostnaður verður ekki dæmdur í þessum þætti málsins.

### Dómsorð:

Hinn kærði úrskurður á að vera óraskaður.

### Úrskurður sakadóms Reykjavíkur 11. september 1965.

Ár 1965, laugardaginn 11. september, var í sakadómi Reykjavíkur, sem haldinn var í fangahúsinu að Skólavörðustíg 9 af Þórði Björnssyni yfirsakadómarara, kveðinn upp úrskurður þessi:

Föstudaginn 6. f. m. kom m/s Langjökull, eign Jökla h/f, hingað til Reykjavíkur frá útlöndum. Við leit tollgæzlumanna í skipinu, sem stóð yfir til þriðjudags 10. s. m., fundu þeir um

3.970 flöskur af áfengi og um 130.400 vindlinga, falið víðs vegar í skipinu. Meðal annars fundu þeir smyglvarning, sem hér segir:

A) Í farmi í III. frystilest fundust 137 kassar af genever, 12 lítra flöskur í hverjum kassa, eða samtals 1644 lítrar, svo og 30.000 vindlingar. Rúm það, sem varningurinn tók, var 2 metrar á breidd, 3 metrar á lengd og 3 metrar á hæð.

B) Milli þilja í I. og IV. frystilestum fundust 764  $\frac{3}{4}$  lítra flöskur af gin, 501 eins lítra flöskur af genever svo og 10.000 vindlingar. Geymslustaðir þessir voru gerðir með því að rofin hefur verið einangrun í vegg, svo að myndaðist um 45 cm hol-rúm, þar sem varningnum var komið fyrir.

D) Milli þilja á bak við veggskáp í kortaklefa fundust 217 eins lítra flöskur af genever og 5.000 vindlingar. Komizt hefur verið í geymslustað þenna með því að taka frá krossviðarplötu í skápbotni.

E) Í þili á bak við áhaldaskáp í loftskæptastöðvarherbergi fundust 623 eins lítra flöskur af genever. Komizt hefur verið í stað þenna með því að taka frá krossviðarplötu í skáp.

Kærði, Guðmundur Þórir Einarsson, Háaleitisbraut 109, hér í borg, fæddur 4. september 1932 í Reykjavík, var bátsmaður í þessari ferð skipsins.

Hinn 11. s. m. var hann yfirheyrður bæði af rannsóknarlög-reglu og í sakadómi um málið, og viðurkenndi hann þá að eiga áfengið, sem í E) lið greinir, ásamt Gísla Þórðarsyni loftskæptamanni og Gísla Erlendi Marínóssyni háseta, en kvaðst alls ekki vita um, hverjir ættu annað áfengi og tóbak, sem fannst í skipinu. Sama dag var hann settur í hald og næsta dag úrskurðaður í 30 daga gæzluvarðhald. Við yfirheyrslur 18. og aftur 24. s. m. hélt kærði fast við fyrri framburð sinn.

Í sakadómi 28. f. m. breytti kærði framburði sínum. Kvaðst hann þá vera ásamt Óla Kristjáni Jóhannssyni 1. stýrimanni, Valsteini Víði Guðjónsyni 2. stýrimanni, Gísla Þórðarsyni loftskæptamanni, Kristjáni Samúel Júlíussyni háseta, Gísla Erlendi Marínóssyni háseta og Haraldi Zóphóníasi Helgasyni bryta eigandi að áfengi því, sem í A) lið greinir, og ásamt hinum 5 fyrstnefndu eigandi að áfengi því, sem var í afturþili IV. lestar, sbr. B) lið, svo og að áfengi því, sem í D) og E) liðum greinir. Virðist kærði hafa viðurkennt að eiga samtals 300 flöskur af genever og 96 flöskur af gin.

Kærði kveðst hafa ætlað að flytja smyglvarning sinn í land hér í Reykjavík með aðstoð félaga sinna, sem áttu áfengi á

sömu stöðum og hann, en eiginlega hafi ekki verið búið að ákveða, til hvaða staðar í landi áfengið skyldi flytja. Hann kveðst hafa ætlað að selja nokkuð af því, en kaupandi hafi ekki verið ákveðinn. Margir hafi komið til greina að bjóða áfengið til kaups, t. d. leigubifreiðastjórar, án þess að hann geti nafngreint nokkurn.

Gildistími gæzluvarðhalds kærða rennur út kl. 1930 í dag, og verður því að taka afstöðu til þess, hvort hann skuli nú látinn laus úr varðhaldi eða varðhaldsvist hans framlengd.

Við mat á því verður að hafa í huga eftirtalin atriði:

1) Enn er ekki fullkannaður hlutur hvers hinna sjö félaga í upphafi og við undirbúning og framkvæmd smyglsins, þar á meðal að því er varðar geymslustaði varningsins í skipinu.

2) Rannsókn á því, hvað gera átti við smyglvarninginn, ef í land hefði komizt, er alls ekki lokið, þar sem ekki er unnt að svo komnu máli að leggja til grundvallar frásögn kærða um, að ekkert hafi verið ákveðið, hverjum átti að bjóða varninginn til kaups, heldur getur þvert á móti verið ástæða til að ætla, að kaupandi eða móttakandi varningsins hafi þegar verið ákveðinn, m. a. vegna þess, hve áfengismagnið var mikið,

3) Yfirverkstjóri við skipasmíði hjá Slippfélaginu, hér í borg, kveður, að geymslustaðirnir í B) lið hafi verið mjög vel gerðir og að þurft hafi handverksmann til þess að útbúa þá, og ráði hann það af því, að skrúfur hafi verið lausar, að nokkuð oft hafi verið búið að hreyfa skrúfurnar og af því mátt jafnvel ráða, að staðirnir væru gamlir. Hann kvaðst ekki geta borið um, hvort staðirnir í D) og E) liðum hafi verið gamalgrónir eða hvort staðurinn í K) lið hafi verið nýlega útbúinn. Séu þetta gamlir staðir, er líklegt, að þeir hafi verið notaðir til að geyma þar smyglvarning í fyrri ferð eða ferðum skipsins, en kærði hefur verið á skipinu í hálf ári.

4) Handtök og vinnubrögð kærða og félaga hans við smyglið eru til þess fallin að vekja grun um, að þau séu ekki framkvæmd af övönnum mönnum í fyrsta skipti, enda hafa þeir af félögum hans sætt refsingu fyrir smygl. Þykir rökstudd ástæða vera til þess að kanna líkindi þess, hvort smygl kærða og félaga hans með Langjökli hafi ekki verið framkvæmt með hlutdeild einhvers eða einhverra í landi og jafnframt verið framhald á fyrri smyglstarfsemi.

5) Því þykir rétt að kanna fjárreiður kærða og fjármála-viðskipti hans við aðra menn seinustu árin, og í því skyni hafa

í dag verið kveðnir upp í sakadómi úrskurðir um skyldu skatt-  
yfirvalda til að láta dómnum í té upplýsingar um framtöl kærða,  
um skyldu banka og sparisjóða til að láta dómnum í té upp-  
lýsingar um tékka, sem kunna að hafa verið gefnir út til hans  
eða verið framseldir af honum og þessar stofnanir hafa innleyst,  
svo og um skyldu póst- og símamálastjórnarinnar til að láta  
dómnum í té upplýsingar um símskeyti, sem kunna að hafa  
verið send héðan til kærða erlendis eða á hafi úti eða af hon-  
um hingað.

6) Rannsókn málsins er því nú á þeim vegi, að útiloka verður  
möguleika á því, að kærði geti torvelað hana, t. d. með því að  
hafa samband við og áhrif á mögulega kaupendur eða viðtak-  
endur smyglvarnings, útgefendur tékka, sendendur eða móttak-  
endur símskeyta eða með því að skjóta undan gögnum, sem  
brot hans varða.

Fyrir því og að öðru leyti með skírskotun til 67. gr., 1. mgr.,  
1. tl., laga nr. 82/1961 um meðferð opinberra mála telur dóm-  
urinn rétt að framlengja gæzluvarðhaldsvist kærða um 30 daga,  
eða til mánudagsins 11. október næstkomandi, kl. 1930.

#### Ályktarorð:

Gæzluvarðhaldsvist kærða, Guðmundar Þóris Einarsson-  
ar, framlengist um 30 daga, eða til mánudagsins 11. októ-  
ber næstkomandi, kl. 1930.

Föstudaginn 24. september 1965.

Nr. 165/1965. **Valdstjórnin**

gegn

**Kristjáni Samúel Júlíussyni.**

Dóminn skipuðu hinir reglulegu dómara Hæstaréttar.

Kærumál. Gæzluvarðhald.

#### Dómur Hæstaréttar.

Með kæru 11. september þ. á., sem hingað barst 17. s. m.,  
hefur varnaraðili samkvæmt 3. tl. 172. gr. laga nr. 82/1961