

í dag verið kveðnir upp í sakadómi úrskurðir um skyldu skatt-yfirvalda til að láta dóminum í té upplýsingar um framtöl kærða, um skyldu banka og sparisjóða til að láta dóminum í té upplýsingar um tékka, sem kunna að hafa verið gefnir út til hans eða verið framseldir af honum og þessar stofnanir hafa innleyst, svo og um skyldu póst- og símamálastjórnarinnar til að láta dóminum í té upplýsingar um símskeyti, sem kunna að hafa verið send héðan til kærða erlendis eða á hafi úti eða af honum hingað.

6) Rannsókn málsins er því nú á þeim vegi, að útiloka verður möguleika á því, að kærði geti torveldað hana, t. d. með því að hafa samband við og áhrif á mögulega kaupendur eða viðtakendur smyglvarnings, útgefendur tékka, sendendur eða móttakendur símskeyta eða með því að skjóta undan gögnum, sem brot hans varða.

Fyrir því og að öðru leyti með skírskotun til 67. gr., 1. mgr., 1. tl., laga nr. 82/1961 um meðferð opinberra mála telur dómurinn rétt að framlengja gæzluvarðhaldsvist kærða um 30 daga, eða til mánudagsins 11. október næstkomandi, kl. 1930.

Ályktarorð:

Gæzluvarðhaldsvist kærða, Guðmundar Þóris Einarssonar, framlengist um 30 daga, eða til mánudagsins 11. október næstkomandi, kl. 1930.

Föstudaginn 24. september 1965.

Nr. 165/1965. **Valdstjórnin**

gegn

Kristjáni Samúel Júlíussyni.

Dóminn skipuðu hinir reglulegu dómara Hæstaréttar.

Kærumál. Gæzluvarðhald.

Dómur Hæstaréttar.

Með kæru 11. september þ. á., sem hingað barst 17. s. m., hefur varnaraðili samkvæmt 3. tl. 172. gr. laga nr. 82/1961

skotið hinum kærða úrskurði til Hæstaréttar og krafizt þess, að úrskurðurinn verði úr gildi felldur og hann látinn laus úr gæzluvarðhaldi.

Samkvæmt 1. tl. 33. gr. áfengislaga nr. 58/1954 getur brot varnaraðilja varðað fangelsi, en samkvæmt 2. mgr. 268. gr. almennra hegningarlaga nr. 19/1940 merkir það varðhald eða fangelsi allt að 2 árum. Eru þannig fyrir hendi skilyrði til gæzluvarðhalds samkvæmt 65. gr. stjórnarskrárinnar nr. 33/1944, sbr. enn fremur 1. tl. 67. gr. laga nr. 82/1961.

Að þessu athuguðu og að öðru leyti með skírskotun til forsendna hins kærða úrskurðar ber að staðfesta hann.

Kærumálskostnaður verður ekki dæmdur í þessum þætti málsins.

Dómsorð:

Hinn kærði úrskurður á að vera óraskaður.

Úrskurður sakadóms Reykjavíkur 11. september 1965.

Ár 1965, laugardaginn 11. september, var í sakadómi Reykjavíkur, sem haldinn var í fangahúsinu að Skólavörðustíg 9 af Þórði Björnssyni yfirsakadómara, kveðinn upp úrskurður þessi:

Föstudaginn 6. f. m. kom m/s Langjökull, eign Jökla h/f, hingað til Reykjavíkur frá útlöndum. Við leit tollgæzlumanna í skipinu, sem stóð yfir til þriðjudags 10. s. m., fundu þeir um 3.970 flöskur af áfengi og um 130.400 vindlinga, falið víðs vegar í skipinu. Meðal annars fundu þeir smygilverning, sem hér segir:

A) Í farmi í III. frystilest fundust 137 kassar af genever, 12 lítra flöskur í hverjum kassa, eða samtals 1644 lítrar, svo og 30.000 vindlingar. Rúm það, sem varningurinn tók, var 2 metrar á breidd, 3 metrar á lengd og 3 metrar á hæð.

B) Milli þilja í I. og IV. frystilestum fundust 764 3/4 lítra flöskur af gin, 501 eins lítra flöskur af genever svo og 10.000 vindlingar. Geymslustaðir þessir voru gerðir með því að rofin hefur verið einangrun í vegg, svo að myndaðist um 45 cm holrúm, þar sem varningnum var komið fyrir.

D) Milli þilja á bak við veggskáp í kortaklefa fundust 217 eins lítra flöskur af genever og 5.000 vindlingar. Komizt hefur

verið í geymslustað þenna með því að taka frá krossviðarplötu í skápbotni.

E) Í þili á bak við áhaldaskáp í loftskeytastöðvarherbergi fundust 623 eins lítra flöskur af genever. Komizt hefur verið í stað þenna með því að taka frá krossviðarplötu í skáp.

Kristján Samúel Júlíusson, Glaðheimum 10, hér í borg, fæddur 14. nóvember 1923 í Reykjavík, var háseti í þessari ferð skipsins.

Hinn 11. s. m. var hann yfirheyrður bæði af rannsóknarlögreglu og í sakadómi um málið, og staðhæfði hann þá, að hann ætti ekkert af smyglvarningnum og hefði ekki hugmynd um, hverjir ættu hann. Sama dag var hann settur í hald og næsta dag úrskurðaður í 30 daga gæzluvarðhald. Við yfirheyrslur 20. og aftur 26. s. m. hélt kærði fast við fyrri framburð sinn.

Í sakadómi 27. og 31. f. m. svo og 1. þ. m. breytti kærði framburði sínum. Kvaðst hann þá vera ásamt Óla Kristjáni Jóhannssyni 1. stýrimanni, Valsteini Víði Guðjónssyni 2. stýrimanni, Gísla Þórðarsyni loftskeytamanni, Guðmundi Þóri Einarssyni bátsmanni, Gísla Erlendi Marínóssyni háseta og Haraldi Zóphóníasi Helgasyni bryta eigandi að áfengi því, sem í A) lið greinir, og ásamt hinum 5 fyrstnefndu eigandi að áfengi því, sem var í afturþili IV. lestar, sbr. B) lið, svo og að áfengi því, sem í D) og E) liðum greinir. Samtals væri hann eigandi að 540 flöskum af genever og 96 flöskum af gin.

Kærði kvaðst hafa ætlað að flytja smyglvarning sinn í land hér í Reykjavík með aðstoð félaga sinna, sem áttu áfengi á sömu stöðum og hann, en ekki verið búinn að ákveða, hvert flytja skyldi varninginn, er í land væri kominn. Hann kveðst hafa ætlað að selja hann, nema eitthvað smávegis, sem hann ætlaði sjálfum sér, en kaupandi hafi ekki verið ákveðinn og heldur ekkert verið ákveðið, hverjum ætti að bjóða varninginn til kaups.

Gildistími gæzluvarðhalds kærða rennur út kl. 1437 í dag, og verður því að taka afstöðu til þess, hvort hann skuli nú látinn laus úr varðhaldi eða varðhaldsvist hans framlengd.

Við mat á því verður að hafa í huga eftirtalin atriði:

1) Enn er ekki fullkannaður hlutur hvers hinna sjö félaga í upphafi og við undirbúning og framkvæmd smyglsins, þar á meðal að því er varðar geymslustaði varningsins í skipinu.

2) Rannsókn á því, hvað gera átti við smyglvarninginn, ef í land hefði komizt, er alls ekki lokið, þar sem ekki er unnt að

svo komnu máli að leggja til grundvallar frásögn kærða um, að ekkert hafi verið ákveðið, hverjum átti að bjóða varninginn til kaups, heldur er þvert á móti ástæða til að ætla, að kaupandi eða móttakandi varningsins hafi þegar verið ákveðinn, m. a. vegna þess, hve áfengismagnið var mikið,

3) Yfirverkstjóri við skipasmíði hjá Slippfélaginu, hér í borg, kveður, að geymslustaðirnir í B) lið hafi verið mjög vel gerðir og að þurft hafi handverksmann til þess að útbúa þá, og ráði hann það af því, að skrúfur hafi verið lausar, að nokkuð oft hafi verið búið að hreyfa skrúfurnar og af því mátt jafnvel ráða, að staðirnir væru gamlir. Hann kvaðst ekki geta borið um, hvort staðirnir í D) og E) liðum hafi verið gamalgrónir eða hvort staðurinn í K) lið hafi verið nýlega útbúinn. Séu þetta gamlir staðir, er líklegt, að þeir hafi verið notaðir til að geyma þar smyglvarning í fyrri ferð eða ferðum skipsins, en kærði mun hafa verið á skipinu síðan í nóvember 1964, en þó í fríi frá 23. febrúar til 21. apríl s.l.

4) Handtök og vinnubrögð kærða og félaga hans við smyglið eru til þess fallin að vekja grun um, að þau séu ekki framkvæmd af óvönnum mönnum í fyrsta skipti, enda hefur kærði og tveir af félögum hans sætt refsingu fyrir smygl, og kærði meira að segja í þrjú skipti. Þykir rökstudd ástæða vera til þess að kanna líkindi þess, hvort smygl kærða og félaga hans með Langjökli hafi ekki verið framkvæmt með hlutdeild einhvers eða einhverra í landi og jafnframt verið framhald á fyrri smyglstarfsemi.

5) Því þykir rétt að kanna fjárreiður kærða og fjármála-skipti hans við aðra menn seinustu árin, og í því skyni hafa í dag verið kveðnir upp í sakadómi úrskurðir um skyldu skatt-yfirvalda til að láta dóminum í té upplýsingar um framtöl kærða, um skyldu banka og sparisjóða til að láta dóminum í té upplýsingar um tékka, sem kunna að hafa verið gefnir út til hans eða verið framseldir af honum og þessar stofnanir hafa innleyst, svo og um skyldu póst- og símamálastjórnarinnar til að láta dóminum í té upplýsingar um símskeyti, sem kunna að hafa verið send héðan til kærða erlendis eða á hafi úti eða af honum hingað.

6) Rannsókn málsins er því nú á þeim vegi, að útiloka verður möguleika á því, að kærði geti torvelað hana, t. d. með því að hafa samband við og áhrif á mögulega kaupendur eða viðtakendur smyglvarnings, útgefendur tékka, sendendur eða móttak-

endur símskeyta eða með því að skjóta undan gögnum, sem brot hans varða.

Fyrir því og að öðru leyti með skírskotun til 67. gr., 1. mgr., 1. tl., laga nr. 82/1961 um meðferð opinberra mála telur dómurinn rétt að framlengja gæzluvarðhaldsvist kærða um 30 daga, eða til mánudagsins 11. október næstkomandi, kl. 1437.

Ályktarorð:

Gæzluvarðhaldsvist kærða, Kristjáns Samúels Júlíussonar, framlengist um 30 daga, eða til mánudagsins 11. október næstkomandi, kl. 1437.

Föstudaginn 24. september 1965.

Nr. 166/1965. **Valdstjórnin**

gegn

Gísla Erlendi Marínóssyni.

Dóminn skipuðu hinir reglulegu dómárar Hæstaréttar.

Kærumál. Gæzluvarðhald.

Dómur Hæstaréttar.

Með kæru 11. september þ. á., sem hingað barst 17. s. m., hefur varnaraðili samkvæmt 3. tl. 172. gr. laga nr. 82/1961 skotið hinum kærða úrskurði til Hæstaréttar og krafist þess, að úrskurðurinn verði úr gildi felldur og hann látinn laus úr gæzluvarðhaldi.

Samkvæmt 1. tl. 33. gr. áfengislaga nr. 58/1954 getur brot varnaraðilja varðað fangelsi, en samkvæmt 2. mgr. 268. gr. almennra hegningarlaga nr. 19/1940 merkir það varðhald eða fangelsi allt að 2 árum. Eru þannig fyrir hendi skilyrði til gæzluvarðhalds samkvæmt 65. gr. stjórnarskrárinnar nr. 33/1944, sbr. enn fremur 1. tl. 67. gr. laga nr. 82/1961.

Að þessu athuguðu og að öðru leyti með skírskotun til forsendna hins kærða úrskurðar ber að staðfesta hann.