

öörum orsökum, og verður því að leggja til grundvallar, að stefndi hafi með kaupsamningi sínum um fasteignina öðlzt eignarrétt að henni, eftir atvikum skilyrtan. Verður því að telja, að löghaldið sé réttilega lagt á, og ber því að staðfesta gerðina til tryggingar tildæmdum fjárhæðum.

Við ákvörðun málskostnaðar í málinu verður höfð hliðsjón af kostnaði við löghaldsgerðina.

Úrslit málsins verða því þau, að stefndi er dæmdur til að greiða stefnanda samtals kr. 32.000.00 með vöxtum, eins og krafizt er í stefnu.

Eftir þessum lyktum málsins ber að dæma stefnda til greiðslu málskostnaðar, sem þykir hæfilega ákveðinn kr. 10.600.00.

Dómur þessi er uppkveðinn af Ólafi St. Sigurðssyni, fulltrúa bæjarfógeta, ásamt meðdómsmönnum Gunnari Þ. Þorsteinssyni byggingafræðingi og Vagni E. Jónssyni hæstaréttarlögmanni.

Dómsorð:

Ofangreind löghaldsgerð staðfestist.

Stefndi, Steindór Jónsson, greiði stefnanda, Gunnari Sigurjónssyni, kr. 32.000.00 með 7% ársvöxtum frá 9. desember 1964 til greiðsludags og kr. 10.600.00 í málskostnað, allt innan 15 daga frá lögbirtingu dóms þessa að viðlagðri aðför að lögum.

Föstudaginn 21. júní 1968.

Nr. 63/1966. **Ákærvaldið**

(Valdimar Stefánsson saksóknari ríkisins)
gegn

Sigmundi Franz Kristjánssyni

(Gísli G. Ísleifsson hrl.).

Dóminn skipuðu hinir reglulegu dómara Hæstaréttar.

Fjársvik. Tékkamisferli.

Dómur Hæstaréttar.

Nokkur ný gögn hafa verið lögð fyrir Hæstarétt.

Ákærði hefur nú greitt póst- og símamálastjórninni fé-

bætur þær, kr. 1.000.00, er dæmdar voru í héraði. Á þá fjárkröfu verður því ekki lagður dómur í Hæstarétti. Að öðru leyti ber að staðfesta héraðsdóminn með skirskotun til forsendna hans.

Ákærði greiði allan kostnað af áfrýjun málsins, þar með talin saksóknarlaun í ríkissjóð, kr. 15.000.00, og laun verjanda síns, kr. 15.000.00.

Dómsorð:

Ákvæði hins áfrýjaða dóms, sem að framan greinir, eru staðfest.

Ákærði, Sigmundur Franz Kristjánsson, greiði kostnað af áfrýjun málsins, þar á meðal saksóknarlaun í ríkissjóð, kr. 15.000.00, og laun verjanda síns, Gísla G. Ísleifssonar hæstaréttarlögmanns, kr. 15.000.00.

Dóminum ber að fullnægja með aðför að lögum.

Dómur sakadóms Reykjavíkur 21. febrúar 1968.

Ár 1968, miðvikudaginn 21. febrúar, var á dómþingi sakadóms Reykjavíkur, sem háð var í Borgartúni 7 af Halldóri Þorbjörnsyni sakadómara, kveðinn upp dómur í málinu nr. 86/1968: Ákærvaldið gegn Sigmundi Franz Kristjánssyni, sem tekið var til dóms 16. þ. m.

Mál þetta er höfðað með ákæru, dags. 28. desember 1967, gegn Sigmundi Franz Kristjánssyni, Kleppsvegi 134 hér í borg, fæddum 14. janúar 1941 að Róðhóli í Sléttuhlíð, „fyrir svik og tékkamiserli á árinu 1966, en hann var á því ári framkvæmdastjóri nefnds fyrirtækis, sem tekið var til gjaldþrotaskipta hinn 17. október 1966. Á þessu ári hafði fyrirtækið hlaupareikning nr. 4877 í Útvegsbanka Íslands og hlaupareikning nr. 8214 í Landsbanka Íslands. Á sama tíma hafði ákærði á eigin nafni sparisjóðsávísanareikning nr. 3288 í Útvegsbanka Íslands, hlaupareikning nr. 44 í Háaleitisútibúi Búnaðarbanka Íslands og hlaupareikning nr. 1650 í Iðnaðarbanka Íslands.

Er ákærða gefið að sök að hafa á árinu 1966 gefið út tékka á reikninga þessa og notað þá í viðskiptum, svo sem rakið verður, án þess að innstæða væri fyrir þeim, en tékkarnir voru gefnir út til handhafa, nema þar sem annars verður getið.

A.

Tékkasvik og annað tékkamisferli.

I.

Tékkar á hlaupareikning nr. 4877 í Útvegsbanka Íslands.

1. G. Nr. 166216, kr. 8.000.00, dagsettur 2. júní. Greiðsla fyrir hurðir til Hurðavers h/f í Bolungarvík.

2. G. Nr. 166228, kr. 30.000.00, dagsettur 4. júní. Vilhjálmur Svan Jóhannsson prentari, Hörpugötu 14, Reykjavík, lánaði ákærða kr. 30.000.00, og fékk hann tékkann afhentan við greiðslu lánsfjárins. Var Vilhjálmi þá kunnugt af frásögn ákærða, að eigi var innstæða fyrir tékkanum. Skyldi hún verða til innan fárra daga, en það brást.

3. G. Nr. 166233, kr. 5.000.00, dagsettur 8. júní. Kaupgreiðsla til ákærða frá Ísplasti h/f. Tékkann notaði ákærði síðan til greiðslu vinnulauna til Þórðar Gíslasonar, Kleppsvegi 98.

4. G. Nr. 166234, kr. 5.500.00, dagsettur 8. júní. Kaupgreiðsla til ákærða frá Ísplasti h/f. Tékkann notaði ákærði síðan til greiðslu vinnulauna til Sigurjóns Péturssonar, Fellsmúla 17.

II.

Tékki á hlaupareikning nr. 8214 í Landsbanka Íslands.

1. A. Nr. 448899, kr. 5.695.00, dagsettur 30. ágúst. Notaður sem innlegg á hlaupareikning ákærða nr. 44 í Háaleitisútibúi Búnaðarbanka Íslands.

III.

Tékkar á sparisjóðsávísanareikning nr. 3288 í Útvegsbanka Íslands.

1. P. Nr. 71979, kr. 15.000.00, dagsettur 7. júlí. Greiðsla skuldar til Hermanns Lárussonar forstjóra, Neskaupstað.

2. P. Nr. 75433, kr. 2.540.00, dagsettur 2. ágúst. Greiðsla innheimtulauna til Bergs Bjarnasonar hdl.

IV.

Tékkar á hlaupareikning nr. 44 í Háaleitisútibúi Búnaðarbanka Íslands.

1. A. Nr. 3296, kr. 16.000.00, til Hermanns Lárussonar, dagsettur 1. september. Greiðsla skuldar til Hermanns Lárussonar forstjóra, Neskaupstað.

2. A. Nr. 3303, kr. 5.000.00, dagsettur 9. september. Greiðsla víxilskuldar til Bókaverzlunar Ísafoldar.

3. A. Nr. 3304, kr. 7.930.00, til Jóns Loftssonar, dagsettur 9. september. Greiðsla fyrir vörur til Jóns Loftssonar & Co. h/f.

4. A. Nr. 3306, kr. 3.550.00, til Eimskips, dagsettur 3. september. Greiðsla farmgjalds til Eimskipafélags Íslands h/f.

5. A. Nr. 3309, kr. 10.000.00, dagsettur 5. september. Greiðsla vinnulauna til Magnúsar Brynjólfs Magnússonar, Hagamel 17.

6. A. Nr. 3311, kr. 20.000.00, dagsettur 5. september. Seldur fyrir peninga í Trésmiðjunni Víði.

7. A. Nr. 3314, kr. 1.000.00, dagsettur 5. september. Greiðsla fyrir vörur í Kaupfélagi Hvammsfjarðar.

8. A. Nr. 3322, kr. 17.000.00, dagsettur 9. september. Greiðsla til Iðnaðarbanka Íslands. Óvíst hvers konar greiðsla.

9. A. Nr. 3325, kr. 5.000.00, til Útvegsbankans, dagsettur 9. september. Greiðsla til Útvegsbanka Íslands. Óvíst hvers konar greiðsla.

10. A. Nr. 4101, kr. 6.988.00, til tollstjóra, dagsettur 12. september. Greiðsla aðflutningsgjalds af vöru.

11. A. Nr. 4102, kr. 2.526.00, til Eimskips, dagsettur 12. september. Greiðsla farmgjalds til Eimskipafélags Íslands h/f.

12. A. Nr. 4104, kr. 2.075.00, dagsettur 12. september. Óvíst um notkun.

V.

Tékki á hlaupareikning nr. 1650 í Iðnaðarbanka Íslands.

1. I. Nr. 64320, kr. 77.000.00, til Hrafnhildar Vilhelmsdóttur, dagsettur 15. september. Hrafnhildur Vilhelmsdóttir, Kleppsvegi 134, lánaði ákærða kr. 77.000.00 og fékk tékkann afhentan við greiðslu lánsfjárins. Var henni þá kunnugt af frásögn ákærða, að eigi var innstæða fyrir tékkanum. Skyldi hún verða til innan skamms, en það brást.

Verknaðir þeir, sem taldir eru í liðum IV, 3, 4, 6, 7 og 11, þykja varða við 248. gr. almennra hegningarlaga nr. 19/1940. Verknaðir þeir, sem taldir eru í liðum I, 1 og IV, 10, þykja aðallega varða við nefnda 248. gr., en til vara við 261. gr. sömu laga. Verknaðir þeir, sem taldir eru í liðum I, 2—4, II, 1, III, 1 og 2, IV, 1, 2, 5, 8, 9 og 12 og V, 1, þykja varða við 261. gr. sömu laga.

B.

Fjárdráttur á árinu 1966.

I.

Með því að taka við f. h. Ísplasts h/f peningagreiðslum, sam-

tals kr. 51.927.00 — þ. e. a. s. kr. 28.500.00 í marz og kr. 23.427.00 hinn 10. september — frá Helga Sigvaldasyni, Hlíðarvegi 38, Ytri-Njarðvík, sem greiðslu fyrir veggjapanel og fjaðrir, afhenda eigi kaupandanum vörur fyrir meira en kr. 38.975.40, en nota afganginn, kr. 12.951.00, í þágu félagsins.

II.

Með því að taka hinn 14. september við kr. 12.000.00 frá Hermann Helgasyni, Bogahlíð 17 í Reykjavík, sem fyrirframgreiðslu upp í þilplötupöntun fyrir alls kr. 25.000.00, standa síðan eigi skil á vörunni og nota peningana í þágu félagsins.

III.

Með því að taka um miðjan september við kr. 10.000.00 frá Jóni Nóasyni, Blómsturvöllum í Neskaupstað, sem greiðslu fyrir harðvið, standa síðan eigi skil á vörunni og nota peningana í þágu félagsins.

Verknaðir þessir, sem taldir eru í B, I—III, þykja varða við 247. gr. almennra hegningarlaga nr. 19/1940.

Þess er krafizt, að ákærði verði dæmdur til refsingar, skaða-bótagreiðslu og til greiðslu sakarkostnaðar“.

Málavextir.

Ákærði var framkvæmdastjóri heilðsölufyrirtækisins Ísplasts h/f. Bú félagsins var tekið til gjaldþrotaskipta með úrskurði fógataréttar Reykjavíkur 17. október 1966.

Fram hefur komið, að ákærði gaf út og notaði allmarga inn-stæðulausa tékka á reikninga fyrirtækisins sumarið 1966, og fór fram dómsrannsókn á s.l. ári út af kærur Seðlabanka Íslands út af því atferli ákærða. Rannsóknin beindist einnig að kærur þriggja aðilja, er kváðust hafa afhent ákærða eða fyrirtæki hans fé til greiðslu á vörum, er síðan hefði verið vanrækt að afhenda.

Verður nú rakið það, sem fram hefur komið um ákæruatriði þessi, og eru þau hér á eftir númeruð á sama veg og í ákærunni.

A. Ákæru um tékkasvik.

I. 1. Tékki á hlaupareikning 4877 í Útvegsbanka Íslands, kr. 8.000.00, dags. 2. júní 1966, framseljandi f. h. Hurðavers Kristján Eggertsson. Samkvæmt framburði ákærða sá Ísplast um að selja í umboðssölu vörur fyrir verksmiðjuna Hurðaver í Bolungarvík og greiddi eina slíka sendingu með tékka þessum.

I. 2. Tékki á hlaupareikning 4877, kr. 30.00.00, dags. 4. júní,

framseljandi Vilhjálmur Svan Jóhannsson, Hörpugötu 14. Ákærði fékk lánaðar 30 þús. kr. hjá framseljandanum og lét hann hafa á móti því tékka þennan með þeim ummælum, að innstæða væri ekki fyrir honum í bili, en mundi verða eftir tiltekinn tíma (2 daga að því er Vilhjálmur segir). Tékkinn hefur verið sýndur í banka 11. júní, en hinn 7. s. m. hafði honum verið lokað.

I. 3. Tékki á hlaupareikning 4877, kr. 5.000.00, dags. 8. júní, fyrsti framseljandi Þórir Gíslason. Með tékka þessum greiddi ákærði laun til Þóris, sem vann að smíðum fyrir ákærða.

I. 4. Tékki á hlaupareikning 4877, kr. 5.500.00, dags. 8. júní, framseljandi Ragna Brynjólfsdóttir. Með tékka þessum greiddi ákærði Sigurjóni Péturssyni, Fellsmúla 17, laun með tékkanum, en hann vann að trésmíðavinnu fyrir ákærða. Sigurjón er eiginmaður framseljandans.

II. 1. Tékki á hlaupareikning 8214 í Landsbanka Íslands, kr. 5.695.00, dags. 30. ágúst, framseljandi Svavar Þorvaldsson, Digra-nesvegi 93. Ákærði sendi Svavar, sem var starfsmaður hans, með tékkann í Háaleitisútibú Búnaðarbanka Íslands til þess að leggja féð inn á hlaupareikning Ísplasts h/f þar. Hafði hlaupareikningi 8214 þó verið lokað 22. júní.

III. 1. Tékki á sparisjóðsávísanareikning 3288 í Útvegsbanka Íslands, kr. 15.000.00, dags. 7. júlí, framseljandi Elsa Christiansen, Safamýri 36. Með tékka þessum greiddi ákærði helming skuldar til Hermanns Lárussonar, forstjóra í Neskaupstað, og veitti Elsa, sem er mágkona Hermanns, greiðslunni viðtöku.

III. 2. Tékki á ávísanareikning 3288, kr. 2.540.00, dags. 2. ágúst, framseljandi Bergur Bjarnason. Með tékka þessum greiddi ákærði Bergi Bjarnasyni héraðsdómslögmanni innheimtulaun eða málskostnað.

IV. 1. Tékki á hlaupareikning 44 í Háaleitisútibúi Búnaðarbanka Íslands, kr. 16.000.00, dags. 1. september, framseljandi Hermann Lárusson. Með tékka þessum greiddi ákærði Hermann Lárussyni hluta af skuld, sbr. III, 1 hér að ofan.

IV. 2. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 5.000.00, dags. 9. september, framseljandi Ísafoldarprentsmiðja. Með tékka þessum greiddi ákærði skuld til Ísafoldarprentsmiðju.

IV. 3. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 7.930.00, útgefinn til Jóns Loftssonar 9. september. Fyrir tékka þennan keypti ákærði vörur af Jóni Loftssyni h/f. Fullyrðir forstjórinn, Loftur Jónsson, að hér hafi verið um staðgreiðsluviðskipti að ræða, enda hafi ákærði á þessum tíma ekki getað fengið vöruúttekt gegn gjald-

fresti. Hefur ákærði sagð, að þessi framburður Lofta sé sjálfsagt réttur. Þess er þó að gæta, að tékkinn er dagsettur 9. september, en hefur fyrst verið lagður í banka 6. september og komið í greiðslubankann 8. september.

IV. 4. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 3.550.00, útgefinn til Eimskips 3. september. Með tékka þessum greiddi ákærði Eimskipafélagi Íslands h/f farmgjald af vöru.

IV. 5. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 10.000.00, dags. 5. september, framseljandi Magnús Magnússon. Með tékka þessum greiddi ákærði laun til starfsmanns síns, Magnúsar Brynjólfs Magnússonar, Hagamel 17.

IV. 6. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 20.000.00, dags. 5. september, framseljandi Trésmiðjan Víðir, Hrefna Árnadóttir. Hrefna Árnadóttir, sem starfar hjá Víði, hefur skýrt svo frá, að ákærði hafi hitt hana í verzluninni og beðið hana að kaupa af sér tékka þennan og hún gert það í greiðaskyni. Hún hafi spurt ákærða um það, hvort innstæða væri fyrir tékkanum, og hann fullyrt að svo væri. Ákærði segir, að vera meg, að þessi frásögn sé rétt. Gizkar hann á, að þetta hafi gerzt fyrri hluta dags og hann ætlað sér að leggja inn á reikninginn, áður en dagur væri allur.

IV. 7. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 1.000.00, dags. 5. september. Fyrsti framseljandi Kaupfélag Hvammsfjarðar. Ákærði segir, að líklega hafi hann keypt eitthvað fyrir tékkann í verzlun kaupfélagsins, er hann var á ferð fyrir vestan þetta sumar, en ekki kveðst hann muna sérstaklega eftir þessum viðskiptum.

IV. 8. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 17.000.00, útgefinn til Iðnaðarbanka Íslands 9. september. Ákærði kveðst sennilega hafa greitt víxilskuld í bankanum með þessum tékka.

IV. 9. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 5.000.00, útgefinn til Útvegsbanka Íslands 9. september. Ákærði segist ekki muna eftir notkun þessa tékka.

IV. 10. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 6.988.00, útgefinn til tollstjóra 12. september. Með tékka þessum kveðst ákærði hafa greitt aðflutningsgjöld.

IV. 11. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 2.526.00, útgefinn til Eimskips 12. september. Með tékka þessum kveðst ákærði hafa greitt farmgjald til Eimskipafélags Íslands h/f.

IV. 12. Tékki á hlaupareikning 44, kr. 2.075.00, framseljendur Sæmundur Jóhannsson og Jón H. Þorbergsson c/o Vélverk. Ákærði man ekki, hvernig hann notaði þennan tékka, og Jón Hálfðán Þorbergsson, sem framselt hefur tékkann, segist senní-

lega hafa fengið tékkann sem greiðslu fyrir viðgerð, en hann rekur dieselstillingarverkstæði. Jón Hálf dán veit ekki, hver Sæmundur sá er, sem framselt hefur tékkann næst á undan honum.

V. 1. Tékki á hlaupareikning 1650 í Iðnaðarbanka Íslands, kr. 77.000.00, útgefinn til Hrafnhildar Vilhelmsdóttur 15. september. Framseljandinn, Hrafnhildur Vilhelmsdóttir, lánaði ákærða 77 þús. kr. og fékk hjá ákærða tékka þennan, og vissi hún, að innstæða var ekki fyrir tékkanum, en innstæða átti að verða til eftir stuttan tíma, og var um það samið, að Hrafnhildur sýndi tékkann ekki til greiðslu fyrr en þar að kæmi. Ákærði sá hins vegar ekki um að leggja inn fyrir tékkanum.

Ákærði kveðst ekki geta gefið neina sérstaka skýringu á því, að hann notaði innstæðulausa tékka á hlaupareikning 4877, en telur, að hann hafi ætlað sér að sjá um, að innstæða yrði á reikningnum, þegar tékkarnir kæmu í greiðslubankann.

Ákærði hélt því í fyrstu fram, að ástæðan til þess, að tékkar voru gefnir út án innstæðu á ávísanareikning 3288 í Útvegsbankanum og hlaupareikning 44 í Búnaðarbankanum, hefði verið sú, að bæði hann og Þorsteinn Steingrímsson, starfsmaður hans, hefðu gefið út tékka á þessa reikninga, og hafi þeir ekki gætt þess að fylgjast nægilega vel með innstæðunni. Þorsteinn kveðst hins vegar alls ekki hafa ávísað á reikninginn gagnstætt fyrir-mælum ákærða eða án vitundar hans, og við dómsrannsókn máls-ins hefur ákærði lýst yfir því, að hann vilji heldur ekki halda því fram, að Þorsteinn hafi gert það.

Um Landsbankatékkann segir ákærði, að hann hafi verið búinn að fá tilkynningu frá bankanum um, að bankinn hefði innheimt kröfu fyrir hann og lagt inn á hlaupareikinginn. Síðar hafi komið í ljós, að innheimtuféð hafði verið notað til lúkningar á víxil-skuld ákærða.

Fram er komið, að ákærði hefur greitt tékka þá, sem lýst er í ákærulið I, 3 og I, 4.

B. Ákærur um fjárdrátt.

Í marz 1966 pantaði Helgi Sigvaldason, yfirvarðstjóri í Fríhöfninni á Keflavíkurflugvelli, til heimilis Hlíðarvegi 38, Ytri-Njarðvík, nokkuð af harðviði af Ísplasti h/f. Greiddi hann við pöntun áætlaðan helming kaupverðs, kr. 28.500.00. Snemma í september var Helga tilkynnt, að varan væri komin. Minnir

Helga, að það væri Þorsteinn Steingrímsson, starfsmaður Ís-plasts h/f, sem tilkynnti honum þetta símleiðis. Laugardaginn 10. september greiddi ákærði (sic) eftirstöðvar kaupverðsins, samtals kr. 23.247.00. Hefur Þorsteinn Steingrímsson kvittað fyrir viðtöku fjárins á tvo reikninga. Annar reikningurinn er fyrir oregonpine og limba o. fl. að fjárhæð kr. 38.975.40 ÷ kr. 28.500.00, eða kr. 10.295.40. Hinn reikningurinn er fyrir apachi og fjaðrir að fjárhæð kr. 12.951.60. Samkvæmt framburði Helga átti varan að vera tilbúin á mánudagsmorgni, en er Helgi kom til að vitja hennar, tókst honum ekki að fá vöruna. Varð að samkomulagi, að Ísplast sæi um að senda honum vöruna næstu daga. Var það gert, þ. e. vara sú, sem nótan að fjárhæð kr. 10.295.40 lýtur að, var send Helga. Hins vegar segist hann ekkert hafa fengið af vörum þeim, sem greindar eru á hinni nóttunni (apachi og fjaðrir). Hann kveðst ekki heldur hafa fengið endurgreitt það, sem hann hafði greitt fyrir þessa vöru.

Ákærði kannast við, að vantað hafi á afhendingu vörunnar, svo sem að framan greinir, og að Helgi hafi verið búinn að greiða vöruna að fullu. Ákærði kveðst hafa ætlað að reyna að útvega Helga vörur úr annarri vörusendingu, en það hafi ekki tekizt. Fé það, sem Helgi hafði greitt, hafi verið notað í annað og ekki verið hægt að endurgreiða það, enda hafi félagið orðið gjaldþrota skömmu síðar.

II. Á árinu 1966 pantaði Hermann Helgason lögfræðingur, Bogahlíð 17, þilplötur hjá Ísplasti h/f. Hermann segir, að honum hafi síðar verið tilkynnt, að efnið væri komið. Nokkur dráttur hafi orðið á því, að hann vitjaði efnisins. Hinn 14. september greiddi Hermann kr. 12.000.00 af kaupverðinu, og hefur Þorsteinn Steingrímsson kvittað fyrir. Hermann segir, að sig minni, að hringt væri til hans og sagt, að efnið væri til, frekar en að hann sjálfur hringdi og spyrði eftir pöntuninni. Segir Hermann, að samið hafi verið um, að plöturnar yrðu afhentar í verzlunarhúsinu Stigahlíð 45—47 sama dag og yrðu eftirstöðvarnar greiddar með víxli. Varan hafi hins vegar ekki verið afhent þennan dag og heldur ekki síðar þrátt fyrir margítrekaðar tilraunir.

Ákærði segir, að dráttur sá, sem varð á að Hermann vitjaði vörunnar, hafi orðið til þess, að hann hafi selt hana öðrum. Í september hafi Hermann kallað eftir efninu, og þá kveðst ákærði hafa ætlað að láta hann hafa vöru úr öðru partíi og Hermann hafi þá greitt 12.000 kr. Þessa peninga kveðst ákærði hafa ætlað að nota til þess að leysa út vörupartí, en það hafi ekki

tekizt og Hermann hafi ekki fengið efnið, en fé það, er hann hafi greitt, hafi runnið inn í veltu fyrirtækisins.

III. Í október 1966 pantaði Jón Nóason bifreiðarstjóri, Blómsturvöllum 14, Neskaupstað, vöru hjá Ísplasti h/f. Pöntunina gerði hann í símtali. Ekki er vitað, við hvern hann talaði, en ákærði segir hann ekki hafa talað við sig, en býst við, að Þorsteinn Steingrímsson hafi tekið við pöntuninni. Þorsteinn kveðst ekki muna eftir þessu. Jón sendi greiðslu inn á kaupverðið, kr. 10.000.00, í símapóstávísun, og er greiðslan móttækin í pósthúsinu í Neskaupstað 15. október. Jón fékk enga vöru afgreidda. Hefur ákærði kannast við, að hann hafi veitt viðtöku fé því, er Jón sendi, og lagt það inn í rekstur fyrirtækisins.

Niðurstöður.

A. Með notkun tékka þeirra, sem taldir eru í ákæruliðum I. 1., IV. 4., IV. 6., IV. 7., IV. 10. og IV. 11., hefur ákærði unnið til refsingar samkvæmt 248. gr. alm. hegningarlaga. Fjárhæð tékka þessara nemur samtals kr. 42.064.00.

Fyrir notkun tékkanna, sem lýst er í öðrum liðum A-þáttar ákæru, verður ákærða refsað samkvæmt 261. gr. alm. hegningarlaga, svo sem í ákæru er krafizt. Einnig þykir rétt að refsa ákærða samkvæmt þessu ákvæði fyrir brot það, sem lýst er í ákærulið IV. 3. (samkvæmt heimild í 118. gr. laga nr. 82/1961), enda er ljóst, að tékkinn hefur verið dagsettur fram í tímann. Fjárhæð tékka þessara nemur samtals kr. 203.740.00.

B. Líta verður svo á, að þeir Helgi Sigvaldason, Hermann Helgason og Jón Nóason hafi allir innt af höndum greiðslur á þeim forsendum, að þeir væru að staðgreiða vöru, er afhent yrði þegar í stað. Var ákærða eigi rétt að ráðstafa fénu nema beinlínis í sambandi við vörur þær, sem þessir viðskiptamenn áttu að fá. Ef ekki var hægt að afhenda þeim vöruna, bar ákærða að skila þeim fénu aftur, og var óheimilt að láta það renna inn í veltu Ísplasts h/f. Með því að gera það hefur ákærði því unnið til refsingar samkvæmt 247. gr. alm. hegningarlaga.

Ákærði hefur ekki fyrir sætt neinum kærnum né refsingum utan einni sekt fyrir umferðarbrott.

Refsing ákærða verður með hliðsjón af 77. gr. alm. hegningarlaga ákveðin fangsli 6 mánuði. Ekki þykja efni til að skilorðsbinda refsinguna.

Eftirtaldir aðiljar hafa krafizt þess, að ákærði verði dæmdur til greiðslu fébóta sem hér greinir:

1. Jón Loftsson h/f (sbr. ákærulið A. IV. 3) kr. 7.930.00 ásamt 8% vöxtum frá 9. september 1966 svo og innheimtulaun.

2. Eimskipafélag Íslands h/f (ákæruliður A. IV. 4 og A. IV. 11) kr. 6.076.00 ásamt 8% vöxtum frá 12. september 1966 til greiðsludags og auk þess innheimtulaun.

3. Borgarsjóður Reykjavíkur (ákæruliður A. IV. 5) kr. 10.000.00.

4. Póstur og sími (ákæruliður A. IV. 7) kr. 1.000.00.

5. Vélverk h/f (ákæruliður A. IV. 12) kr. 2.075.00.

6. Helgi Sigvaldason (ákæruliður B. I.) kr. 12.951.60 ásamt kostnaði, kr. 2.000.00.

7. Hermann Helgason (ákæruliður B. II.) kr. 12.000.00.

8. Jón Nóason (ákæruliður B. III.) kr. 10.000.00 ásamt 9% ársvöxtum frá 15. október 1966 til greiðsludags.

Kröfur þessar ber að taka til greina, þó þannig, að innheimtulaun og kostnaður verður ekki dæmdur, þar sem kröfur eru uppi hafðar og dæmdar í opinberu máli.

Þá ber að dæma ákærða til greiðslu alls sakarkostnaðar, þar á meðal málsvarnarlaun skipaðs verjanda síns, Gísla G. Ísleifssonar hæstaréttarlögmanns, er ákveðast kr. 6.500.00.

Dómsorð:

Ákærði, Sigmundur Franz Kristjánsson, sæti fangelsi 6 mánuði.

Ákærði greiði:

1. Jóni Loftssyni h/f kr. 7.930.00 ásamt 8% ársvöxtum frá 9. september 1966 til greiðsludags,

2. Eimskipafélagi Íslands h/f kr. 6.076.00 ásamt 8% ársvöxtum frá 12. september 1966 til greiðsludags,

3. Borgarsjóði Reykjavíkur kr. 10.000.00,

4. pósti og síma kr. 1.000.00,

5. Vélverki h/f kr. 2.075.00,

6. Helga Sigvaldasyni kr. 12.951.60,

7. Hermann Helgasyni kr. 12.000.00,

8. Jóni Nóasyni kr. 10.000.00 ásamt 9% ársvöxtum frá 15. október 1966 til greiðsludags.

Ákærði greiði allan kostnað sakarinnar, þar á meðal málsvarnarlaun skipaðs verjanda síns, Gísla G. Ísleifssonar hæstaréttarlögmanns, kr. 6.500.00.

Dóminum skal fullnægja með aðför að lögum.