

fullilega lögmæt. Þá fullyrðingu sína, að stefndi mismunaði byggingaraðiljum í sambandi við álagningu byggingargjalda hefur stefnanda ekki tekist að sanna. Samkvæmt 9. gr. áðurnefndra byggingarlaga er það meðal annars eitt af skilyrðum þess, að byggingarleyfi öðlist gildi, að byggingarleyfisgjöld og önnur tilskilin gjöld hafi verið greidd. Þar sem fyrir liggur í máli þessu yfirlýsing aðilja um, að ekki sé deilt um reikningsgrundvöll né gjaldstofn byggingargjaldsins, er þarflaust að fjalla um þann þátt málsins. Þegar af þeim ástæðum, sem nú hafa verið raktar, þykir rétt að sýkna stefnda af kröfum stefnanda. Þó þykir rétt, að málskostnaður falli niður.

Dóm þennan kvað upp Ásgeir Pétur Ásgeirsson aðalfulltrúi.

D ó m s o r ð:

Stefndi, Helgi M. Bergs bæjarstjóri f.h. Akureyrarbæjar og bæjar sjóðs, skal vera sýkn af kröfum stefnanda Lorelei h.f., Glerárgötu 26, Akureyri, í máli þessu.

Málskostnaður fellur niður.

Föstudaginn 23. mars 1984.

Nr. 177/1983. **Ákærvaldið**

(Bragi Steinarsson vararíkissaksóknari)

gegn

Ásgeiri Sigurðssyni

(Páll Á. Pálsson hrl.)

og

Páli Ingimarssyni

(Árni Grétar Finnsson hrl.)

Skjalafals. Tolllagabrot. Brot gegn 158. gr. alm. hegningarlaga. Brot í opinberu starfi.

Dómur Hæstaréttar.

Mál þetta dæma hæstaréttardómararnir Þór Vilhjálmsson, Björn Sveinbjörnsson, Guðmundur Jónsson, Halldór Þorbjörnsson og Magnús Þ. Torfason.

Ríkissaksóknari hefur með áfrýjunarstefnu 9. ágúst 1983 skotið máli þessu til Hæstaréttar til þyngingar, en ákærðu höfðu eigi óskað áfrýjunar. Ágrip málsgagna barst Hæstarétti 3. febrúar sl.

Af hálfu ákæruvalds og ákærða Ásgeirs Sigurðssonar hefur verið lýst yfir því, að eigi sé óskað eftir því, að fjárkröfur þær, sem dæmdar voru í héraðsdómi, verði teknar til úrlausnar fyrir Hæstarétti, sbr. 1. mgr. 147. gr. laga nr. 74/1974.

Ákærði Ásgeir notaði sem fylgigögn með aðflutningsskýrslum vörureikninga, sem hann hafði ritað og höfðu að geyma rangar upplýsingar um kaupverð bifreiðanna, árgerð þeirra og verksmiðjunúmer. Á þetta við um þau tilvik sem lýst er í ákæru undir liðum I. A. 4-29., I. B. 1-14., I. C., I. D. 1-2. og I. E. 1-5. Við tollafgreiðslu þá, sem lýst er í lið I. B. 4., notaði hann einnig falsaða yfirlýsingu með nafnrituninni Hans Turotti. Við tollafgreiðslur þær, sem um ræðir í ákæruliðum I. A. 1-3., notaði Ásgeir í vörureiknings stað pantanir, sem hann hafði sjálfur ritað á eyðublöð frá Sportwagen-Zentrum Paulinen Garage. Á sum af framangreindum skjölum falsaði hann undirskriftir. Flest eru þó án undirskriftar, en öll gefa skjölin til kynna, að þau stafi frá þýskum bílasölufyrirtækjum. Með því að nota þessi fölsuðu skjöl í blekkingarskyni gagnvart toll-yfirvöldum hefur Ásgeir unnið til refsingar samkvæmt 1. mgr. 155. gr. almennra hegningarlaga nr. 19/1940.

Pöntun sú, sem ákærði Ásgeir notaði sem fylgiskjal við tollafgreiðslu þá, sem lýst er í ákærulið I. E. 6. var ófölsuð, þótt hún geymdi rangar upplýsingar um kaupverð bifreiðarinnar. Verður Ásgeiri því eigi refsað samkvæmt 1. mgr. 155. gr. hegningarlaga að því leyti.

Með því að nota hin fölsuðu skjöl svo og bifreiðalýsingar og aðflutningsskýrslur með röngum upplýsingum í skiptum við tollstarfsmenn og koma þannig til leiddar, að aðflutningsgjöld voru ákveðin of lág, hefur ákærði Ásgeir einnig unnið til refsingar samkvæmt 2. mgr. 63. gr. laga nr. 59/1969 um tollheimtu og tolleftirlit og 32. gr. laga nr. 120/1976 um tollskrá, sbr. áður 2. mgr. 37. gr. laga nr. 6/1974 og enn áður 2. mgr. 37. gr. laga nr. 1/1970. Á þetta við um ákæruliði I. A. 1-29., I. B. 1-7. og 9-14., I. C., I. D. 1-2. og I. E. 1-4., en staðfesta ber niðurstöðu héraðsdóms um ákæruliði I. B. 8. og I. E. 5. Ákærði hefur einnig brotið gegn sömu ákvæðum laga um tollheimtu og tolleftirlit og laga um tollskrá með notkun rangra gagna í skiptum við tollstarfsmenn í þeim tilvikum sem lýst er í ákæruliðum I. E. 6 og II. 1-3.

Svo sem í héraðsdómi greinir, er sannað, að ákærði Páll skráði ranglega upplýsingar um bifreiðar í spjaldskrá og í skráningarskírteini í greiðaskyni við ákærða Ásgeir. Ber að refsa Páli samkvæmt 158. gr., sbr. 138. gr. almennra hegningarlaga fyrir þau brot, sem honum eru gefin að sök í ákæruliðum III. A. og III. B., en hinsvegar verður honum ekki refsað samkvæmt þeim ákvæðum fyrir færslur þær, sem um ræðir í ákærulið III. C., enda var þar um réttar skráningar að ræða.

Af hálfu ákæruvalds var þess krafist við flutning málsins fyrir Hæstarétti, að ákærða Páli yrði einnig refsað fyrir brot gegn 1. mgr. 155. gr., sbr. 4. mgr. 22. gr. almennra hegningarlaga, og því haldið fram, að tilvísun til 1. mgr. 155. gr. hefði af mistökum fallið úr ákærunni við vélritun. Hvernig sem því er varið, geymir ákæra eigi neina skýra verknaðarlýsingu um hlutdeild í skjalafalsi né heldur hlutdeild í tolllagabrotum, og verður Páli því eigi refsað að því leyti.

Ákærði Páll framdi brot sín gegn 158. gr., sbr. 138. gr. hegningarlaga samkvæmt beiðni ákærða Ásgeirs. Ber að refsa Ásgeiri samkvæmt 1. mgr. 22. gr. almennra hegningarlaga fyrir hlutdeild í þessum brotum.

Við ákvörðun refsingar ákærðu ber að hafa hliðsjón af 77. gr. almennra hegningarlaga. Þykir refsing ákærða Ásgeirs hæfilega ákveðin fangelsi 9 mánuði, en refsing ákærða Páls fangelsi 4 mánuði.

Staðfesta ber ákvæði héraðsdóms um frádrátt gæsluvarðhalds frá dæmdri fangelsisvist ákærðu og um sakarkostnað í héraði. Dæma ber ákærðu til greiðslu áfrýjunarkostnaðar sakarinnar, þannig að hvor þeirra greiði málsvarnarlaun verjanda síns, en ákærðu in solidum annan kostnað, þar á meðal málssóknarlaun í ríkissjóð, eins og í dómsorði greinir.

D ó m s o r ð:

Ákærði Ásgeir Sigurðsson sæti fangelsi 9 mánuði og ákærði Páll Ingimarsson fangelsi 4 mánuði.

Ákvæði hins áfrýjða dóms um frádrátt gæsluvarðhalds og um sakarkostnað í héraði skulu vera öröskuð.

Ákærði Ásgeir greiði málsvarnarlaun skipaðs verjanda síns,

Páls Arnórs Pálssonar hæstaréttarlögmanns, 20.000.00 krónur, og ákærði Páll málsvarnarlaun skipaðs verjanda síns, Árna Grétars Finnssonar hæstaréttarlögmanns, 20.000.00 krónur. Annan áfrýjunarkostnað greiði ákærðu in solidum, þar á meðal saksóknarlaun í ríkissjóð, 25.000.00 krónur.

Dómur sakadóms Reykjavíkur 28. apríl 1983.

Ár 1983, fimmtudaginn 28. apríl, er á dómþingi sakadóms Reykjavíkur, sem háð er í Borgartúni 7 af Haraldi Henryssyni sakadómar, kveðinn upp dómur í sakadómsmálinu nr. 165-166/1983: Ákærvaldið gegn Ásgeiri Sigurðssyni og Páli Ingimarssyni, sem tekið var til dóms 11. f.m.

Mál þetta höfðar ríkissaksóknari með ákæru, dagsettri 22. apríl 1981, á hendur ákærðu Ásgeiri Sigurðssyni verslunarmanni, Hávallagötu 40, Reykjavík, fæddum þar í borg 29. desember 1932, og Páli Ingimarssyni, fyrrverandi bifreiðæftirlitsmanni, Lækjarfit 5 í Garðakaupstað, fæddum í Reykjavík 25. nóvember 1928.

Málið er höfðað fyrir eftirgreint atferli:

„I. *Gegn ákærða Ásgeiri fyrir skjalafals og tollsvik.*

Ákærða er gefið að sök að hafa við tollafgreiðslu á notuðum bifreiðum, sem ákærði flutti inn frá Vestur-Þýskalandi á árunum 1972-1977, ýmist í eigin nafni eða í nafni annarra, og voru af Mercedes-Benz gerð og tollafgreiddar hjá embætti tollstjórans í Reykjavík, nema annars sé getið:

a) Notað falsaða vörureikninga, sem ákærði hafði að öllu leyti sjálfur útbúið á reikningseyðublöð fjögurra vestur-þýskra firma, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð hvernar bifreiðar lægra en það hafði verið og rangfærði einnig í sumum tilvikum verksmiðjunúmer, vélarnúmer og árgerðir bifreiðanna og þá ávallt þannig að hin tilgreindu númer og árgerðir áttu við aðrar eldri bifreiðar sömu tegundar, sem höfðu áður verið fluttar til landsins.

b) Látið fylgja aðflutningsskýrslum við tollmeðferð þeirra bifreiða, sem greinir í liðum A 1-29, C, D 1-2 og E 1-3 og 5-6, „bifreiðalýsingar“ sem ákærði hafði sjálfur útbúið eða látið útbúa á eyðublöðum tollfyrirvalda, þar sem fram komu sömu rangfærslur um hverja bifreið og áður getur, að kaupverði undanskildu.

Með því að aðflutningsgjöld voru á aðflutningsskýrslum reiknuð á grundvelli þeirra fölsuðu og röngu gagna sem að framan greinir komst ákærði hjá greiðslu þeirra gjalda að hluta, svo sem rakið verður í hverjum lið fyrir sig:

A. Vörureikningar sem ákærði ritaði á reikningseyðublöð firmans SPORTWAGEN-ZENTRUM PAULINES GARAGE, Stuttgart:

1. Við tollafgreiðslu nr. 082857-09.11.1972, í nafni Jóns Þórðarsonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 17.10.72, þar sem ákærði tilgreindi:

kaupverð bifreiðar DM 6.000	í stað DM 14.800
árgerð bifreiðar 1969	í stað 1972
verksmiðjunr. 114.015-10-025386	í stað 114.015-12-091338

 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 07.11.72, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 07.11.72, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 332.662-(skjal 61-62)
2. Við tollafgreiðslu hjá bæjarfógetaembættinu í Hafnarfirði nr. 01754 - 18.09.1972, í nafni Finnboga Björnssonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 25.07.72, þar sem ákærði tilgreindi:

kaupverð bifreiðar DM 6.200	í stað DM 13.333.33
árgerð bifreiðar 1968	í stað 1971
verksmiðjunr. 108.016-10-001805	í stað 108.018-12-072593

 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 18.09.72, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 18.09.72, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 269.591-(skjal 31-32)
3. Við tollafgreiðslu nr. 88765-28.11.1972, í nafni Guðjóns Eyjólfssonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 17.10.72, þar sem ákærði tilgreindi:

kaupverð bifreiðar DM 5.200	í stað DM 11.000
árgerð bifreiðar 1968	í stað 1971
verksmiðjunr. 115.010-10-010970	í stað 115.015-12-079615

 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 28.11.72, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 28.11.72, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 171.604 - (skjal 69-70).
4. Við tollafgreiðslu nr. 75101 - 29.12.1972, í nafni Sigurðar Stefánssonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 12.12.72, þar sem ákærði tilgreindi:

kaupverð bifreiðar DM 5.300	í stað DM 13.000
árgerð bifreiðar 1968	í stað 1971

verksmiðjunr. 114.015-12-002856 í stað 114.015-12-072262
og rangfærði einnig vélarnúmer.

- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 28.12.72, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 28.12.72, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 328.549-(skjal 87-88).

5. Við tollafgreiðslu nr. 04087 - 17.01.1973, í nafni Þóris Skarphéðins-sonar notað:

- a) vörureikning, dagsettan 20.12.72, þar sem ákærði tilgreindi:
kaupverð bifreiðar DM 6.300 í stað DM 11.200
árgerð bifreiðar 1968 í stað 1971
verksmiðjunr. 108.016-10-001805 í stað 108.016-10-068906
og rangfærði einnig vélarnúmer.

- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 16.01.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 16.01.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 231.302-(skjal 3-4).

6. Við tollafgreiðslu nr. 05796 - 25.01.1973, í nafni Jóns Ragnarssonar notað:

- a) vörureikning, dagsettan 20.12.72, þar sem ákærði tilgreindi:
kaupverð bifreiðar DM 5.000 í stað DM 12.429.12 (skv. toll-
mati)
árgerð bifreiðar 1968 í stað 1971
verksmiðjunr. 108.012-10-068699 í stað 108.016-12-076063
og rangfærði einnig vélarnúmer.

- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 24.01.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 24.01.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 296.045-(skjal 7-8).

7. Við tollafgreiðslu nr. 17074-19.03.1973, í eigin nafni notað:

- a) vörureikning, dagsettan 21.01.73, þar sem ákærði tilgreindi:
kaupverð bifreiðar DM 4.500 í stað DM 12.300
árgerð bifreiðar 1966 í stað 1971
verksmiðjunr. 108.012.-10-01439 í stað 108.018-12-065401
og rangfærði einnig vélarnúmer.

- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 19.03.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 19.03.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 463.481-(skjal 53-54).

8. Við tollafgreiðslu nr. 30885 - 04.05.1973, í nafni Kristins Kristins-sonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 10.04.73, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 6.000 í stað DM 15.000
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1971
 verksmiðjunr. 108.016-10-001805 í stað 108.057-12-000955
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 25.04.73, með sömu rangfærslum að kaup-
 verði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 02.05.73, voru aðflutningsgjöld
 vangreidd sem nam kr. 426.598-(skjal 9-10).
9. Við tollafgreiðslu nr. 30886 - 04.05.1973, í nafni Guðjóns Eyjólfss-sonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 20.02.73, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 5.000 í stað DM 10.700
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1970
 verksmiðjunr. 108.012-10-069233 í stað 108.018-10-043532
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 25.04.73, með sömu rangfærslum að kaup-
 verði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 04.05.73, voru aðflutningsgjöld
 vangreidd sem nam kr. 262.136-(skjal 39-40).
10. Við tollafgreiðslu nr. 031776 - 08.05.1973, í nafni Sveinbjörns Árna-sonar hf. notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 10.04.73, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 5.500 í stað DM 11.250
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1972
 verksmiðjunr. 108-12-00640 í stað 114.015-12-001721
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 28.05.73, með sömu rangfærslum að kaup-
 verði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 28.05.73, voru aðflutningsgjöld
 vangreidd sem nam kr. 286.654-(skjal 57-58).
11. Við tollafgreiðslu nr. 33344 - 11.05.1973, í eigin nafni notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 10.04.73, þar sem ákærði tilgreindi:

- kaupverð bifreiðar DM 5.200 í stað DM 15.000
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1971
 verksmiðjunr. 108.012-10-068699 í stað 108.057-12-001816
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 10.05.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
- Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 10.05.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 470.579-(skjal 11-12).
12. Við tollafgreiðslu nr. 56882 - 27.07.73, í nafni Aðalsteins Guðmundssonar notað:
- a) vörureikning, dagsettan 17.07.73, þar sem ákærði tilgreindi:
- kaupverð bifreiðar DM 5.300 í stað DM 12.400
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1972
 verksmiðjunr. (108-12-) 00640 í stað 114.015-12-102752
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 27.07.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
- Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 27.07.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 332.369-(skjal 55-56).
13. Við tollafgreiðslu nr. 56994 - 27.07.1973, í eigin nafni notað:
- a) vörureikning dagsettan 17.07.73, þar sem ákærði tilgreindi:
- kaupverð bifreiðar DM 4.800 í stað DM 10.300
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1970
 verksmiðjunr. 108.012-10-069233 í stað 108.018-10-054464
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 27.07.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
- Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 27.07.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 287.510-(skjal 13-14).
14. Við tollafgreiðslu nr. 56995 - 27.07.1973, í eigin nafni notað:
- a) vörureikning, dagsettan 17.07.73, þar sem ákærði tilgreindi:
- kaupverð bifreiðar DM 4.900 í stað DM 18.000
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1972
 verksmiðjunr. 108.012-10-062689 í stað 108.057-12-010547
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 27.07.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 27.07.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 630.987-(skjal 15-16).

15. Við tollafgreiðslu nr. 58805 - 02.08.1973, í nafni Ásbjörns Magnússonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 12.07.73, þar sem ákærði tilgreindi:

kaupverð bifreiðar DM 6.000	í stað DM 10.400
árgerð bifreiðar 1968	í stað 1971
verksmiðjunr 108.016-10-001805	í stað 108.018-10-076139

 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 27.07.73, með sömu rangfærslum af kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 27.07.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 344.222-(skjal 33-34).
16. Við tollafgreiðslu nr. 62705 - 10.08.1973, í nafni Aðalsteins Guðmundssonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 17.07.73, þar sem ákærði tilgreindi:

kaupverð bifreiðar DM 5.200	í stað DM 10.600
árgerð bifreiðar 1970	í stað 1971
verksmiðjunr. 115.110-10-088989	í stað 115.115-10-094824

 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 27.07.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 27.07.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 139.993-(skjal 17-18).
17. Við tollafgreiðslu nr. 64033 - 24.08.1973, í nafni Þrastar Þorsteinsonar notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 07.08.73, þar sem ákærði tilgreindi:

kaupverð bifreiðar DM 5.000	í stað DM 11.000
árgerð bifreiðar 1968	í stað 1972
verksmiðjunr. 108.012-10-069233	í stað 108.016-10-082424

 og rangfærði einnig vélarnúmer.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 24.08.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 24.08.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 368.421-(skjal 37-38).
18. Við tollafgreiðslu nr. 90432 - 20.11.1973, í nafni Eggerts Karlssonar notað:

- a) vörureikning, dagsettan 02.11.73, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 5.000 í stað DM 10.900
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1970
 verksmiðjunr. 108.012-10-062689 í stað 108.018-10-055725
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 19.11.73, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 19.11.73, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 232.057-(skjal 19-20).
19. Við tollafgreiðslu nr. 02281 - 10.01.1974, í nafni Jóns Ragnarssonar notað:
- a) vörureikning, dagsettan 12.12.73, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 7.500 í stað DM 13.500
 árgerð bifreiðar 1969 í stað 1970
 en rétt verksmiðjunúmer og vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 10.01.74, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 10.01.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 368.558-(skjal 79-80).
20. Við tollafgreiðslu nr. 03622 - 15.01.1974, í eigin nafni notað:
- a) vörureikning, dagsettan 12.12.73, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 6.500 í stað DM 17.000
 árgerð bifreiðar 1969 í stað 1974
 verksmiðjunr. 114.021-10-001313 í stað 114.073-12-000152
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 10.01.74, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 10.01.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 456.490-(skjal 21-22).
21. Við tollafgreiðslu nr. 38088 - 07.05.1974, í nafni Árna H. Bjarnasonar notað:
- a) vörureikning, dagsettan 28.02.74, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 7.200 í stað DM 10.432.55
 (skv. tollmati)
 árgerð bifreiðar 1968 í stað 1971.
 Verksmiðjunr. 108.016-10-001805 í stað 108.018-10-081377
 og rangfærði einnig vélarnúmer.

- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 06.05.74, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 25.04.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 179.178-(skjal 29-30).
22. Við tollafgreiðslu nr. 42175 - 16.05.1974, í eigin nafni notað:
- a) vörureikning, dagsettan 28.02.74, þar sem ákærði tilgreindi:
kaupverð bifreiðar DM 5.200 í stað DM 6.700
árgerð bifreiðar 1968 í stað 1972
verksmiðjunr. 108.012-10-069233 í stað 108.018-12-085492
og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 16.05.74, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 16.05.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 327.507-(skjal 23-24).
23. Við tollafgreiðslu nr. 67511 - 15.08.1974, í eigin nafni notað:
- a) vörureikning, dagsettan 16.06.74, þar sem ákærði tilgreindi:
kaupverð bifreiðar DM 5.200 í stað DM 14.500
árgerð bifreiðar 1968 í stað 1974
verksmiðjunr. 114.015-12-009314 í stað 115.015-12-201.759
og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 14.08.74, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 14.08.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 449.154-(skjal 65-66).
24. Við tollafgreiðslu við embætti bæjarfógetans í Hafnarfirði nr. 02050 - 13.09.74, í nafni Elvars Jónssonar notað:
- a) vörureikning, dagsettan 26.07.74, þar sem ákærði tilgreindi:
kaupverð bifreiðar DM 5.000 í stað DM 7.800
árgerð bifreiðar 1967 í stað 1972
verksmiðjunr. 108.014-12-032273 í stað 108.018-12-093397
og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 12.09.74, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 13.09.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 446.180-(skjal 85-86).
25. Við tollafgreiðslu hjá embætti bæjarfógetans í Hafnarfirði nr. 02091 - 19.09.1974, í nafni Ásbjörns Magnússonar notað:

- a) vörureikning, dagsettan 23.07.74, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 4.600 í stað DM 11.500
 árgerð bifreiðar 1967 í stað 1972
 verksmiðjunr. 108.012-10-014939 í stað 108.018-10-096822
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 18.09.74, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 18.09.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 508.760-(skjal 51-56).
26. Við tollafgreiðslu hjá embætti bæjarfógetans í Keflavík nr. 58, 1974, í nafni Björgvins Gunnarssonar notað:
- a) vörureikning, dagsettan 14.06.74, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 9.000 í stað DM 13.500
 árgerð bifreiðar 1970 í stað 1972
 verksmiðjunr. 108.018-12-076139 í stað 108.057-12-010220
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 13.11.74, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 05.11.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 294.755-(skjal 25-26).
27. Við tollafgreiðslu hjá embætti bæjarfógetans í Hafnarfirði nr. 045 - 09.01.75, í eigin nafni notað:
- a) vörureikning, dagsettan 17.10.74, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 4.800 í stað DM 9.600
 árgerð bifreiðar 1969 í stað 1971
 verksmiðjunr. 115.015-10-029918 í stað 115.015-10-092870
 og rangfærði einnig vélarnúmer.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 09.01.75, með sömu rangfærslum að kaupverði undanskildu.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 09.01.75, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 258.995-(skjal 27-28).
28. Við tollafgreiðslu nr. 14591 - 10.03.1976, í nafni Jóns Jóhannssonar notað:
- a) vörureikning, dagsettan 06.02.76, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 12.250 í stað DM 20.292.50
 árgerð bifreiðar 1975 í stað 1976
 en rétt verksmiðjunúmer og vélarnúmer.

- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 10.03.76, þar sem árgerð bifreiðarinnar er tilgreind 1975.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 10.03.76, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 1.102.188-(skjal 127-128).

29. Við tollafgreiðslu nr. 16074 - 15.03.1976, í nafni Sigurðar Jónssonar notað:

- a) vörureikning, dagsettan 06.02.76, þar sem ákærði tilgreindi:

kaupverð bifreiðar DM 12.250 í stað DM 20.292.50

og árgerð bifreiðar 1975 í stað 1976

en rétt verksmiðjunúmer og vélarnúmer.

- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 15.03.76, þar sem árgerð bifreiðarinnar er tilgreind 1975.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 15.03.76, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 1.110.507-(skjal 129-130).

- B. Vörureikningar sem ákærði ritaði á reikningseyðublöð sama firma þar sem kaupverð bifreiðanna var ranglega tilgreint og þau atriði önnur sem tilgreind eru í hverjum lið fyrir sig svo aðflutningsgjöld urðu lægri en vera átti:

1. Við tollafgreiðslu nr. 41407 - 6. júní 1973, í nafni Guðmundar Brynjólfssonar notað:

vörureikning, dagsettan 03.05.73, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 7.200 í stað DM 8.600.

Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 05.06. 73, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 62.870-(skjal 131-132).

2. Við tollafgreiðslu nr. 27728 - 30.04.1975, í nafni Þóris Karlssonar notað vörureikning, dagsettan 20.03.75, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 8.000 í stað DM 10.800.

Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 30.04.75, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 257.472-(skjal 99-100).

3. Við tollafgreiðslu nr. 89617 - 18.12.1975 á bifreið af gerðinni Audi 100 árgerð 1972, í nafni Jónu K. Gunnarsdóttur notað vörureikning, dagsettan 10.11.75, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 5.000 í stað DM 6.500 í því skyni að aðflutningsgjöld yrðu lægri en þau ættu að vera-(skjal 101-102).

4. Við tollafgreiðslu nr. 90576 - 17.12.1975, á bifreið af gerðinni Toyota Mazda, árgerð 1974 í nafni Gunnars Tómassonar notað vörureikning, dagsettan 10.11.75, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 3.800 í stað DM 5.000, og yfirlýsingu, dagsetta sama dag, á

brefsefni sama firma með enskum texta um að bifreiðin sé sýningar-bifreið og afsláttar-bifreið og nafnrituninni H. Turotti.

Á aðflutningsskýrslu, dagsettri 16.12.75, voru aðflutningsgjöld vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 140.726-(skjal 81-82).

5. Við tollafgreiðslu nr. 30687 - 30.04.1976, á bifreið af gerðinni Fiat 126, árgerð 1973, í nafni Ingunnar Bjarnadóttur, notað vörureikning, dagsettan 10.02.76, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 2.000 í stað DM 3.900.

Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 30.04.76, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 183.739-(skjal 143-147).

6. Við tollafgreiðslu nr. 83437 - 16.11.1976, í nafni Steinars Braga Norðfjörð notað vörureikning, dagsettan 30.09.76, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 9.500 í stað DM 10.800.

Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 16.11.76, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 52.662-(skjal 147-148).

7. Við tollafgreiðslu nr. 83782 - 22.11.1976, á bifreið af gerðinni Audi 100 LS, árgerð 1974, notað í eigin nafni vörureikning, dagsettan 05.09.76, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 5.200 í stað DM 6.500 í því skyni að aðflutningsgjöld yrðu lægri en þau ættu að vera-(skjal 145-146).

8. Við tollafgreiðslu nr. 5979 - 24.01.1977, á bifreið af gerðinni Peugeot 504, árgerð 1973, í eigin nafni notað vörureikning, dagsettan 30.09.76, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 5.000 í stað DM 4.900-(skjal 137-138).

9. Við tollafgreiðslu nr. 28801 - 15.04.1977, í nafni Kristjáns Finnbogasonar notað vörureikning, dagsettan 16.03.77, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 9.000 í stað DM 14.000.

Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 15.04.77, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 483.043-(skjal 141-142).

10. Við tollafgreiðslu nr. 43876 - 31.05.1977, á bifreið af gerðinni Ford Granada, árgerð 1974, í nafni Magnúsar Einarssonar notaði vörureikning, dagsettan 28.04.77, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 6.000 í stað DM 9.000.

Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 31.05.77, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 186.483-(skjal 161-162).

11. Við tollafgreiðslu nr. 44636 - 20.05.1977, á bifreið af gerðinni Volvo P 244, árgerð 1975 í nafni Einar Kristinssonar notað vörureikning, dagsettan 28.04.77, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 6.300 í stað DM 11.000.

Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 20.05.77, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 377.431-(skjal 135-136).

12. Við tollafgreiðslu nr. 45237 - 07.06.1977, í nafni Guðmundar Brynjólfssonar notað vörureikning, dagsettan 25.05.77, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 9.000 í stað DM 14.500.
Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 07.06.77, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 764.101-(skjal 77-78).
13. Við tollafgreiðslu nr. 62234 - 05.08.1977, á bifreið af gerðinni Ford Granada, árgerð 1976, í nafni Dagnýjar Ólafsdóttur notað vörureikning, dagsettan 28.06.77, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 7.600 í stað DM 15.135.12.
Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 04.08.77, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 520.901-(skjal 113-114).
14. Við tollafgreiðslu nr. 77201 - 21.09.1977, á bifreið af gerðinni Peugeot 504, árgerð 1975, í nafni Pólstjörnunnar sf. notað vörureikning í eigin nafni, dagsettan 30.06.77, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 5.500 í stað DM 10.000.
Aðflutningsgjöld samkvæmt aðflutningsskýrslu, dagsettri 19.09.77, voru vanreiknuð og vangreidd sem nam kr. 632.020-(skjal 133-134).
- C. Vörureikningur ritaður á reikningseyðublað firmans Helmut Schweizer, Automobile, Stuttgart, þar sem kaupverð og árgerð bifreiðarinnar var ranglega tilgreint:
Við tollafgreiðslu nr. 12047 - 11.02.1974, í eigin nafni notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 12.12.73, þar sem ákærði tilgreindi: kaupverð DM 8.200 í stað DM 15.660
árgerð bifreiðar 1973 í stað 1974
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 08.02.74, með sömu rangfærslu um árgerð bifreiðarinnar.
Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 08.02.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 97.779-(skjal 123-124).
- D. Vörureikningar ritaðir á reikningseyðublöð firmans Daimler-Benz Aktiengesellschaft, Niederlassung:
 1. Við tollafgreiðslu nr. 65045 - 09.08.1974, í nafni Sláturfélags Suðurlands notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 17.07.74, þar sem ákærði tilgreindi: kaupverð DM 17.000 í stað DM 25.316
árgerð bifreiðar 1973 í stað 1974
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 09.08.74, með sömu rangfærslum um árgerð bifreiðarinnar.
Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 09.08.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 610.465-(skjal 109-110).
 2. Við tollafgreiðslu nr. 65045 - 09.08.74, í eigin nafni notað:
 - a) vörureikning, dagsettan 17.07.74, þar sem ákærði tilgreindi:

- kaupverð DM 17.000 í stað DM 25.316
 árgerð bifreiðar 1973 í stað 1974
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 09.08.74, með sömu rangfærslu um árgerð bifreiðarinnar.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 09.08.74, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 504.010-(skjal 125-126).
- E. Vörureikningar ritaðir á reikningseyðublöð firmans AUTOHAUS LORINSER - WAIBLINGEN:
1. Við tollafgreiðslu hjá bæjarfógetaembættinu í Hafnarfirði nr. 00654 - 03.05.1976, í nafni Elvars Jónssonar falsað en látið Elvar sjálfan nota:
- a) vörureikning, dagsettan 26.03.76, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð DM 12.800 í stað 29.300
 árgerð bifreiðar 1975 í stað 1976 svo og með áritun á ensku um að bifreiðin hafi verið notuð sem sýningarbifreið.
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 26.04.76, með sömu rangfærslu um árgerð bifreiðarinnar.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 26.04.76, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 352.947-(skjal 83-84).
2. Við tollafgreiðslu nr. 51647 - 22.07.1976, í nafni Tryggingar hf. notað:
- a) vörureikning, dagsettan 05.05.76, þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 14.800 í stað DM 22.072
 árgerð bifreiðar 1973 í stað 1974
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 21.07.76, með sömu rangfærslum um árgerð bifreiðarinnar.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 21.07.76, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 882.988-(skjal 111-112).
3. Við tollafgreiðslu nr. 73860 - 03.09.1976, í nafni Gísla Jóhannessonar notað:
- a) vörureikning, dagsettan 23.07.76, þar sem árkærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 12.500 í stað DM 14.000
 árgerð bifreiðar 1973 í stað 1974
- b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 02.09.76, með sömu rangfærslum um árgerð bifreiðarinnar.
 Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 02.09.76, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 80.890-(skjal 119-120).
4. Við tollafgreiðslu nr. 73164 - 13.10.1976, í nafni Harðar Sævaldssonar notað:
- a) vörureikning, dagsettan 08.08.76 þar sem ákærði tilgreindi:
 kaupverð bifreiðar DM 15.800 í stað DM 33.500

- b) bifreiðarlýsingu dagsetta 12.10.76, með þeirri rangfærslu að bifreiðin væri árgærd 1975 í stað 1976.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 12.10.76, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 1.993.652-(skjal 97-98).

- 5. Við tollafgreiðslu nr. 63246 - 08.09.1976, á bifreið af gerðinni Audi 100 GL, árgærd 1973, í nafni Þorkels Árnasonar notað vörureikning á nafni „Helgason“, dagsettan 23.07.76, þar sem ákærði tilgreindi kaupverð bifreiðar DM 5.000 í stað DM 3.500-(skjal 103-104).
- 6. Við tollafgreiðslu nr. 37094 - 12.05.1977, á bifreið af gerðinni Ford Granada í nafni Kristins Kristinssonar notað:
 - a) vörureikning (pöntun), dagsettan 26.04.77, þar sem ákærði lét seljanda tilgreina kaupverð bifreiðarinnar DM 7.200 í stað DM 12.252.
 - b) bifreiðarlýsingu, dagsetta 12.05.77, með þeirri rangfærslu að bifreiðin væri af árgærd 1975 í stað 1976.

Með aðflutningsskýrslu, dagsettri 12.05.77, voru aðflutningsgjöld vangreidd sem nam kr. 747.960-(skjal 107-108).

Brot ákærða, sem í I. lið A-E greinir, teljast varða við 155. gr. almennra hegningarlaga og að undanskildum liðum B, 8. tölulið, og E, 5. tölulið, einnig við 2. mgr. 63. gr. laga um tollheimtu og tollfirtlit nr. 59, 1969, og 2. mgr. 37. gr. laga um tollskrá o.fl. nr. 1, 1970, en síðar 2. mgr. 37. gr. laga um sama efni nr. 6, 1974, og enn síðar 2. mgr. 32. gr. um sama efni nr. 120, 1976.

II. *Gegn ákærða Ásgeiri fyrir tollsvik.*

Ákærða Ásgeiri er gefið að sök að hafa við tollafgreiðslu á eftirtöldum þremur bifreiðum hjá embætti tollstjórans í Reykjavík, sem fluttar voru inn á nöfnun eigenda bifreiðanna, látið nota ranga vörureikninga, sem ákærði hafði fengið útgefna hjá seljanda bifreiðanna, firmanu Marianne Glaser, Automobile, Stuttgart, þar sem kaupverð þeirra var að beiðni ákærða tilgreint lægra en verið hafði kaupverð bifreiðanna samkvæmt öðrum og réttum reikningum sama firma.

Með því að aðflutningsgjöld voru á aðflutningsskýrslum reiknuð á grundvelli hinna röngu vörureikninga komust innflytjendur bifreiðanna hjá greiðslum þeirra gjalda að hluta, svo sem rakið verður í hverjum lið fyrir sig:

- 1. Við tollafgreiðslu nr. 19837 - 15.03.77, í nafni Björgvins Gunnars-sonar látið nota vörureikning, dagsettan 28.02.77, sem ákærði hafði fengið útgefinn hjá nefndu firma með tilgreindu kaupverði bifreiðar DM 19.000 í stað DM 34.955, sem verið hafði kaupverð þeirrar bifreiðar samkvæmt öðrum reikningi sama firma, dagsettum sama dag.

- Á aðflutningsskýrslu, dagsettri 15.03.77, voru aðflutningsgjöld van-reiknuð og vangreidd sem nam kr. 2.344.960-(skjal 115-116).
2. Við tollafgreiðslu nr. 20282 - 16.03.77, í nafni Willards Ólasonar látið nota vörureikning, dagsettan 28.02.77, sem ákærði hafði fengið útgefinn hjá nefndu firma með tilgreindu kaupverði bifreiðar DM 21.000 í stað DM 31.982, sem verið hafði kaupverð þeirrar bifreiðar samkvæmt öðrum reikningi sama firma, dagsettum 25.02.77.
- Á aðflutningsskýrslu, dagsettri 15.03.77, voru aðflutningsgjöld van-reiknuð og vangreidd sem nam kr. 1.588.126-(skjal 117-118).
3. Við tollafgreiðslu nr. 39641 - 20.05.77, í nafni Sigurðar Hannessonar látið nota vörureikning, dagsettan 30.04.77, sem ákærði hafði fengið útgefinn hjá nefndu firma með tilgreindu kaupverði bifreiðar DM 15.300 í stað DM 19.800, sem verið hafði kaupverð þeirrar bifreiðar samkvæmt öðrum reikningi sama firma, dagsettum sama dag.
- Á aðflutningsskýrslu, dagsettri 20.05.77, voru aðflutningsgjöld van-reiknuð og vangreidd sem nam kr. 554.098-(skjal 139-140).
- Brot ákærða, sem í II. lið greinir, 1.-3. tölulið, teljast varða við 2. mgr. 63. gr. laga um tollheimtu og tolfetirlit, og 2. mgr. 32. gr. laga um tollskrá o.fl. nr. 120, 1976.

III. *Gegn ákærða Páli Ingimarssyni fyrir brot í opinberu starfi og eftir-farandi hlutdeild í brotum meðákærða Ásgeirs.*

Ákærða Páli er gefið að sök að hafa í starfi sínu sem bifreiðaeftirlits-maður og eftir 3. september 1973 sem umdæmisfulltrúi bifreiðaeftirlits ríkisins í Hafnarfirði skráð þær bifreiðar, sem í I. lið ákæru greinir og nánar verða tilgreindar, ranglega í spjaldskrá (bifreiðaskrá) bifreiðaeftirlits ríkisins og í skráningarskirteini viðkomandi bifreiða með þeim hætti sem lýst verður í liðum A-C hér á eftir, ýmist þannig, að ákærði skráði röng verksmiðju- og vélarnúmer og árgerðir samkvæmt þeim bifreiðarlýsingum sem áður er lýst og notaðar höfðu verið við tollafgreiðslu bifreiðanna en áttu við aðrar og eldri bifreiðar, eða ákærði, að beiðni meðákærða Ásgeirs, annað hvort þá við nýskráningu eða síðar við umskráningu einstakra bifreiða, skráði bifreiðarnar réttum verksmiðju- og vélarnúmerum og/eða árgerðum, þrátt fyrir aðrar tilgreiningar í bifreiðarlýsingum viðkomandi bifreiða, og að hafa þannig með aðgerðum sínum veitt því liðsinni að bifreiðarnar voru skráðar í bifreiðaskrá þrátt fyrir þau röngu gögn sem þeim fylgdu og að haldið var við þeim rangfærslum, sem meðákærði Ásgeir hafði beitt við tollafgreiðslu bifreiðanna.

Brot ákærða Páls eru þau sem hér greinir og er um hverja bifreið fyrir sig vitnað til viðkomandi ákæruliðar í I. kafla ákæru:

- A. *Skráð röng verksmiðju- og vélarnúmer og árgerðir bæði í spjaldskrá og í skráningarskírteini:*

Á við um þær bifreiðar sem greinir í I. lið ákæru A, 3.-4. tölulið.

- B. *Skráð röng verksmiðju- og vélarnúmer og árgerðir í spjaldskrá og jafnframt, annað hvort við nýskráningu eða síðar við umskráningu viðkomandi bifreiðar, tilgreint rétta árgerð í skráningarskírteini:*

Á við um þær bifreiðar sem greinir í I. lið ákæru

A, 1., 5.-7., 9.-10., 15.-17.,

18. (árgerð ranglega tilgreind 1971),

19., 22.-23. og 25.-27. tölulið.

Ákærulið B: 3. tölulið.

Ákærulið C: Einn lið.

Ákærulið D: 1.-2. tölulið.

Ákærulið E: 4.-5. tölulið.

- C. *Skráð rétt verksmiðju- og vélarnúmer og árgerðir í spjaldskrá og skráningarskírteini:*

Á við um þær bifreiðar sem greinir í I. lið ákæru A, 2., 12., 20. (árgerð ranglega tilgreind 1970), 21. (árgerð ranglega tilgreind 1972) og 24. tölulið.

Brot ákærða, sem í þessum lið greinir, teljast varða við 1. mgr. 158. gr., sbr. 138. gr. almennra hegningarlaga nr. 19, 1940, og 4. mgr. 22. gr. sömu laga, sbr. 2. mgr. 62. gr. laga um tollheimtu og toll-eftirlit og 3. mgr. 37. gr. — nú 3. mgr. 32. gr. — laga um tollskrá o.fl.

- IV. *Gegn ákærða Ásgeiri fyrir hlutdeild í brotum meðákærða Páls í opinberu starfi.*

Ákærða Ásgeiri er gefin að sök hlutdeild í fyrrgreindum brotum með-ákærða Páls í opinberu starfi eins og þeim er lýst í III. kafla ákæru.

Teljast þau brot ákærða varða við 1. mgr. 158. gr., sbr. 138. gr. almennra hegningarlaga, sbr. 1. mgr. 22. gr. sömu laga.

- V. Þess er krafist, að ákærðu verði dæmdir til refsingar og til greiðslu alls sakarkostnaðar, og ákærði Ásgeir auk þess til greiðslu skaðabóta“.

Málavextir eru sem hér segir:

Upphaf máls þessa er bréf ríkisendurskoðunar til ríkissaksóknara, dagsett 08.06.1977, varðandi innflutning ákærða í máli þessu á notuðum Mercedes Benz bifreiðum. Segir svo í bréfi ríkisendurskoðunar um ætlað athæfi ákærða:

„Virðist hann hafa haft þann háttinn á, að taka málþlötu, sem fest er á vatnskassahlíf á Mercedes Benz bifreiðum og flytja á milli bifreiða í þeim tilgangi að láta svo líta út, að bifreiðarnar væru af eldri árgerð og

jafnvel annarri gerð, heldur en þær raunverulega eru, og af þeim sökum greitt lægri aðflutningsgjöld af bifreiðunum en ella. Hann hefur að því er virðist, jafnframt framvísað skráningarbók (Kraftfahrzeugbrief) sem átt hefur við málmplötu þá sem fest hefur verið í viðkomandi bifreið, en ekki verið í samræmi við bifreiðina sjálfa og hið rétta grindarnúmer, sem stansað er í grindarnef Mercedes Benz bifreiða.“

Með bréfi til yfirsakadómarans í Reykjavík, dagsettu 9. júní 1977, gerði ríkissaksóknari þá kröfu, að fram færi rannsókn í sakadómi Reykjavíkur út af máli þessu. Bréf þetta var framsent rannsóknarlögreglu ríkisins, og af gögnum málsins virðist sem rannsókn hafi hafist þar í málinu 13. september 1977.

Ákærði Ásgeir Sigurðsson var handtekinn vegna rannsóknar máls þessa hinn 8. desember 1977, og jafnframt var þá gerð húsleit á heimili hans og leit í bifreið hans. Á heimili ákærða fundust meðal annars 4 númeraplötur, sem venjulega eru festar á grind eða vatnskassabita Mercedes Benz bifreiða.

Við yfirheyrslu hjá rannsóknarlögreglu þennan sama dag viðurkenndi ákærði, að hann hefði um nokkurra ára bil stundað innflutning á notuðum bireiðum og þá aðallega frá Þýskalandi. Jafnframt viðurkenndi hann, að hann legði stund á það að greiða eins lág aðflutningsgjöld og frekast væri unnt af þessum bifreiðum og í því skyni hefði hann falsað gögn og skilríki og látið líta svo út sem hver bifreið væri nokkrum árum eldri en hún raunverulega væri, eða að meðaltali 2 til 4 árum eldri.

Ákærði var færður fyrir dóm þennan sama dag vegna kröfu rannsóknarlögreglu ríkisins um gæsluvarðhald. Viðurkenndi ákærði í réttarhaldi þessu að hafa um nokkurra ára skeið flutt inn notaðar bifreiðar, aðallega frá Þýskalandi, og við innflutning þeirra notað óútfyllt vörureikningseyðublöð frá þýskum fyrirtækjum, sem hann hafi sjálfur fyllt út og falsað hér á landi í þeim tilgangi að greiða lægri aðflutningsgjöld af bifreiðunum en orðið hefði, ef réttar upplýsingar hefðu verið gefnar töllyfirvöldum við innflutning bifreiðanna. Hann kvaðst hafa keypt bifreiðarnar af ýmsum einstaklingum í Þýskalandi án milligöngu annarra aðilja. Hann kveðst ekki hafa undir höndum reikninga þá, sem þessir aðiljar létu í té við söluna. Hann kvaðst hafa selt bifreiðarnar ýmsum aðiljum hér á landi og hafi það verið á vitorði flestra þeirra, hvernig hann hagaði innflutningi bifreiðanna svo og að hann gaf rangar upplýsingar á aðflutningsskýrslum og falsaði vörureikninga í því skyni að lækka aðflutningsgjöld.

Ákærði kvaðst hafa fengið ofangreind vörureikningseyðublöð hjá þýskum manni, Junghaus að nafni. Hafi hann fengið reikningana afhenta í eina og sama skiptið. Þetta hafi verið í Stuttgart, sennilega árið 1972. Þá sagði

ákærði, að hann hefði fengið í umboðslaun fyrir sölu bifreiðanna um 200-250.000 gkr. fyrir síðustu sendingar, en minna fyrir eldri sendingar.

Ákærði neitaði því, að nokkur hafi aðstoðað sig við ofangreinda verkn-
aði, og neitaði því, að bifreiðaeftirlitsmenn hefðu aðstoðað sig við að skrá
ofangreindar bifreiðir á ölöglegan hátt.

Ákærði var þennan dag úrskurðaður til þess að sæta gæsluvarðhaldi allt
fram til 26. janúar 1978. Gæsluvarðhaldið var síðan framlengt tvívegis og
sat ákærði í gæsluvarðhaldi til 5. mars 1978. Síðan sat ákærði í gæsluvarð-
haldi vegna málsins 27.02.-05.03.1980.

Fljótlega kom upp grunur um, að bifreiðaeftirlitsmaður í Hafnarfirði,
ákærði Páll Ingimarsson, hefði á einhvern hátt aðstoðað ákærða Ásgeir
í framangreindu atferli. Kom hann fyrst til yfirheyrslu vegna máls þessa
hjá rannsóknarlögreglunni 19. desember 1977 og neitaði hann því að hafa
á nokkurn hátt átt þátt í að falska eða hagræða skjölum fyrir ákærða Ásgeir.
Við yfirheyrslu daginn eftir mundi hann þó eftir einu tilviki, þar sem hann
hefði ekki farið rétt að og hafi hann þá breytt skráningarskírteini eftir fyrir-
sögn Ásgeirs án þess að kanna, hvort verksmiðjunúmer, er hann gaf upp,
væri hið rétta. Af hálfu rannsóknarlögreglu ríkisins var krafist gæsluvarð-
halds yfir ákærða Páli hinn 20. desember 1977, og þegar hann kom fyrir
dóm þann dag, neitaði hann því algjörlega að hafa fært rangar upplýsingar
inn á skráningarskírteini notaðra bifreiða, sem ákærði Ásgeir eða einhver
á hans vegum hefði komið með til nýskráningar í bifreiðaeftirlit ríkisins
í Hafnarfirði, utan þess tilviks, sem hann hafði þegar nefnt í yfirheyrslu
hjá rannsóknarlögreglu ríkisins. Ákærði var í þinghaldi þessu úrskurðaður
til að sæta gæsluvarðhaldi allt til 18. janúar 1978. Var hann látinn laus
úr gæslu þann dag. Þann sama dag, 18. janúar 1978, kom ákærði Páll
fyrir sakadóm Reykjavíkur, og viðurkenndi hann þar að hafa um nokkurra
ára skeið sem starfsmaður Bifreiðaeftirlits ríkisins í Hafnarfirði rangfært
skjöl, skoðunarvottorð og bifreiðaspjaldskrár við skrásetningu innfluttra
notaðra bifreiða, þó svo, að í bifreiðarlýsingu, sem stimulð er af tollyfir-
völdum og fylgir tollskjölum hafi verið greint á um annað verksmiðju-
númer, árgerð og aðrar upplýsingar, sem máli skipta við tollafgreiðslu inn-
fluttra bifreiða. Hann kvaðst einvörðungu hafa misfært ofangreind skjöl,
þegar ákærði Ásgeir hafi átt í hlut. Hafi ákærði Ásgeir bedið sig að mis-
færa skjölin í þeim tilgangi, að hann kæmist hjá rétttri tollgreiðslu við inn-
flutning notaðra bifreiða af gerðinni Mercedes Benz. Hann kvaðst aðspurð-
ur hafa gert þetta í greiðaskyni við ákærða Ásgeir, en hann hafi aldrei
fengið fé eða aðrar greiðslur fyrir og hafi hann því engan hagnað haft af
þessu.

Þegar ákærði Ásgeir kom hér fyrir dóm 13. júlí sl., viðurkenndi hann,
að hann hefði á tímabili því, sem ákæra í máli þessu nær til, stundað það

í all ríkum mæli að falsa skjöl og hagræða gögnum í sambandi við innflutning notaðra bíla frá Þýskalandi í því skyni að komast hjá greiðslu aðflutningsgjalda. Bifreiðar þessar flutti hann oftast inn á nöfnum annarra manna, sem voru kaupendur bifreiðanna, en þó einnig stundum á sínu nafni. Ákærði hafði atvinnu af innflutningi bifreiða á þessu tímabili, en einungis hluti þeirra var fluttur inn með ofangreindum hætti.

Ákærði fór þannig að í þessu sambandi í stórum dráttum, að hann bjó til vörureikninga á eyðublöð, sem hann hafði komist yfir hjá nokkrum þýskum fyrirtækjum í Þýskalandi Þá útbjó hann oft rangar bifreiðalýsingar. Einnig flutti hann málmplötu með grindarnúmeri á milli bifreiða og notaði þannig nokkrum sinnum sömu málmplötuna.

Ákærði fékk meðákærða Pál Ingimarsson til að hagræða færslum í spjaldskrá bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni til að ná fram þeim tilgangi sínum að komast hjá greiðslu réttra aðflutningsgjalda. Páll fékk engar greiðslur hjá honum fyrir þetta. Ákærði segir, að þeir Páll hafi verið kunningjar, og kveðst hann algerlega hafa haft frumkvæði um, að þetta var gert. Ákærði viðurkenndi að hafa fært Páli wiskíflöskur, en segir, að það hafi ekki staðið í neinum tengslum við mál þetta, heldur hafi hér verið um gjöf milli kunningja að ræða og hafi þeir oft drukkið þetta saman.

Þá sagði ákærði, að hagnaður af umræddu atferli sínu hafi verið sama og enginn, einungis fyrir vinnu sinni. Það hafi fyrst og fremst verið kaupendur bifreiðanna, sem hafi hagnast á þessu með lækkuðu verði. Kaupendum hafi þó ekki verið kunnugt um, hvernig þetta verð var til komið. Hann hafi gert þeim ákveðið verðtilboð, sem þeir vissu ekki, hvernig var fengið.

Ákærði Páll Ingimarsson kom hér fyrir dóm 16. júní sl., og viðurkenndi hann þá að hafa á því tímabili, er ákæra í málinu tekur til, sem starfsmaður í Bifreiðaeftirliti ríkisins rangfært skjöl, þ.e. bifreiðaspjaldskrá og skráningarskríteini bifreiða, svo sem hann hafði áður lýst fyrir dómi hinn 18. janúar 1978. Staðfesti hann þann framburð.

Nú verður vikið að einstökum liðum ákærunnar.

I.

A.

1. Við innflutning bifreiðar í nafni Jóns Þórðarsonar hinn 09.11.1972 notaði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað firmans Sportwagen Zentrum Paulinen Garage, Stuttgart og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Tollafgreiðslunúmer er þó ekki rétt tilgreint í ákærunni, en það á að vera 082856. Með þessum röngu skjölum, sem aðflutningsskýrslan var byggð á, var komist hjá greiðslu á aðflutningsgjöldum, er námu gkr. 332.662.

Að beiðni ákærða Ásgeirs færði ákærði Páll ranga árgerð bifreiðar þessarar í bifreiðaspjaldskrá.

2. Við innflutning bifreiðar í nafni Finnboga Björnssonar hinn 18.09. 1972 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýsti í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 269.591.

Ákærði Páll aðstoðaði ákærða Ásgeir við að koma skráningu bifreiðarinnar í gegnum bifreiðaeftirlitið.

3. Við innflutning bifreiðar í nafni Guðjóns Eyjólfssonar hinn 28.11. 1972 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákærunnar. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 171.604.

Ásgeir fékk meðákærða Pál til að rangfæra hér gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

4. Við innflutning bifreiðar í nafni Sigurður Stefánssonar hinn 29.12. 1972 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu ranga skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 328.549. Rétt tollafgreiðslunúmer er 98044, en ekki 75101, sem tilgreint er í ákæru.

Ákærði fékk hér meðákærða Pál til að rangfæra hér gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

5. Við innflutning bifreiðar í nafni Þóris Skarphéðinssonar hinn 17.01. 1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 231.302.

Ásgeir fékk meðákærða Pál hér til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

6. Við innflutning bifreiðar í nafni Hafnarbíós hinn 25.01.1973 notaði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákærunnar. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 296.045 skv. tollmati.

Ásgeir fékk meðákærða til að rangfæra hér gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

7. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 19.03.1973 notaði ákærði falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru að öðru leyti en því,

að ágerð bifreiðar er í bifreiðarlýsingu sögð 1967. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslum, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 463.481.

Ásgeir fékk meðákærða til að rangfæra hér gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

8. Við innflutning bifreiðar í nafni Kristins Kristinssonar hinn 04.05. 1973 notaði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 426.598.

9. Við innflutning bifreiðar í nafni Guðjóns Eyjólfssonar hinn 04.05. 1973 notaði ákærði falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 262.136.

Ákærði fékk meðákærða Pál til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

10. Við innflutning bifreiðar í nafni Sveinbjörns Árnasonar hinn 08.05. 1973 notaði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 286.654.

Ákærði fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

11. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 11.05.1973 notaði ákærði falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 470.579.

12. Við innflutning bifreiðar í nafni Aðalsteins Guðmundssonar hinn 27.07.1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 332.369.

Ákærði fékk hér meðákærða til að færa gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

13. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 27.07.1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 287.510.

14. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 27.07.1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 630.987.

15. Við innflutning bifreiðar í nafni Ásbjörns Magnússonar hinn 02.08.1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 344.222.

Ákærði fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

16. Við innflutning bifreiðar í nafni Aðalsteins Guðmundssonar hinn 10.08.1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 139.993.

Ákærði fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

17. Við innflutning bifreiðar í nafni Þorstar Þorsteinssonar hinn 24.08.1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 368.421.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

18. Við innflutning bifreiðar í nafni Eggerts Karlssonar hinn 20.11.1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 232.057.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

19. Við innflutning bifreiðar í nafni Jóns Ragnarssonar hinn 10.01.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma. Bifreiðarlýsing er hins vegar ekki röng, eins og sagt er í ákæru, því rétt árgerð er 1969. Með hinum ranga reikningi, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 368.558.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að færa ranga árgerð í skráningarskránni bifreiðaeftirlits.

20. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 15.01.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 456.490.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að færa gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

21. Við innflutning bifreiðar í nafni Árna Bjarnasonar hinn 07.05.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru, að öðru leyti en því, að rétt tollafgreiðslunúmer á að vera 38089. Með hinum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 179.178.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að færa gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

22. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 16.05.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 327.507.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

23. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 15.08.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 449.154.

Ásgeir fékk meðákærða til að rangfæra hér gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

24. Við innflutning bifreiðar í nafni Elvars Jónssonar hinn 13.09.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 446.180.

Ásgeir fékk hér meðákærða Pál til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

25. Við innflutning bifreiðar í nafni Ásbjörns Magnússonar hinn 19.09.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 508.760.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

26. Við innflutning bifreiðar í nafni Björgvins Gunnarssonar hinn 13.11.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 294.755.

Ásgeir fékk meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

27. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 09.01.1975 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 258.995.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

28. Við innflutning bifreiðar í nafni Jóns Jóhannssonar hinn 10.03.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 1.102.188.

29. Við innflutning bifreiðar í nafni Sigurðar Jónssonar hinn 15.03.1976 notaði ákærði falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 1.110.507.

B.

1. Við innflutning bifreiðar í nafni Guðmundar Brynjólfssonar hinn 06.06.1973 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 62.870.

2. Við innflutning bifreiðar í nafni Þóris Karlssonar hinn 30.04.1975 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 257.472.

3. Við innflutning bifreiðar í nafni Jónu K. Gunnarsdóttur hinn 18.12.1975 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrr-

greindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Ekki verður séð, að hér hafi verið komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, enda fékk innflytjandi bifreiðarinnar eftirgjöf á þessum gjöldum samkvæmt bréfi fjármálaráðuneytisins.

Ákærði Páll hefur fært í skráningarskírteini umræddrar bifreiðar, að hún sé af árgerð 1974, og telur það gert eftir beiðni Ásgeirs. Ásgeir telur þetta hins vegar misritun hjá Páli.

4. Við innflutning bifreiðar í nafni Gunnars Tómassonar hinn 17.12.1975 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 140.726.

5. Við innflutning bifreiðar í nafni Ingunnar Bjarnadóttur hinn 30.04.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 183.739.

6. Við innflutning bifreiðar í nafni Steinars Braga Norðfjörð hinn 16.11.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 52.662.

7. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 22.11.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru, en við útreikning aðflutningsgjalda var byggt á hærra verði en hinu raunverulega, og verður því ekki séð, að ákærði hafi hér hagnast á notkun hins falsaða reiknings. Tollafrgreiðslunúmer er ranglega tilgreint á ákæru og á að vera nr. 88248.

8. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 24.01.1977 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Raunverulegt kaupverð var hins vegar 100 DM lægra en reikningurinn hljóðaði upp á, þannig að ákærði hagnaðist ekki á þessum ranga reikningi.

9. Við innflutning bifreiðar í nafni Kristjáns Finnbogasonar hinn 15.04.1977 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 483.043.

10. Við innflutning bifreiðar í nafni Magnúsar Einarssonar hinn 31.05.1977 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu fals-

aða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 186.483.

11. Við innflutning bifreiðar í nafni Einars Kristinssonar hinn 20.05.1977 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 377.431.

12. Við innflutning bifreiðar í nafni Guðmundar Brynjólfssonar hinn 07.06.1977 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 764.101.

13. Við innflutning bifreiðar í nafni Dagnýjar Ólafsdóttur hinn 05.08.1977 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 520.901. Tollafgreiðslunúmer er hér ranglega tilfært í ákæru, en á að vera nr. 79774.

14. Við innflutning bifreiðar í nafni Pólstjörnnunnar sf. hinn 21.09.1977 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessu falsaða skjali, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 632.020.

C.

1. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 11.02.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá firmanu Helmut Schweizer, Stuttgart, og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu skv. gögnum málsins kr. 230.606. — en í ákæru er miðað við gkr. 97.779.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirögn sinni.

D.

1. Við innflutning bifreiðar í nafni Sláturfélags Suðurlands hinn 09.08.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá Damiler/Benz Aktiengesellschaft og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru, þó þannig, að rétt kaupverð bifreiðarinnar var DM 27.059. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 610.465.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

2. Við innflutning bifreiðar í eigin nafni hinn 09.08.1974 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá sama firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 504.010.

Ásgeir fékk hér meðákærða til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

E.

1. Við innflutning bifreiðar í nafni Elvars Jónssonar hinn 03.05.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá firmanu Autohaus Lorinser og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu skv. gögnum málsins gkr. 1.215.511.- en í ákæru er miðað við gkr. 352.947 — sem mun miðast við tollmat bifreiðarinnar.

2. Við innflutning bifreiðar í nafni Tryggingar hf. hinn 22.07.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá sama firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Hins vegar verður ekki annað séð en bifreiðarlýsing sé rétt. Með hinum ranga reikningi, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 882.988.

3. Við innflutning bifreiðar í nafni Gísla Jóhannessonar hinn 03.09.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem nánar er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutningsskýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 80.890.

4. Við innflutning bifreiðar í nafni Harðar Sævaldssonar hinn 13.10.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá sama firma. Ekki verður séð, að bifreiðarlýsing sé röng, því bifreiðin er af árgerð 1975.

Ákærði telur, að upphæð sú, sem ákæra byggir á í þessu sambandi að því er varðar verð bifreiðarinnar, sé of há, því hér sé um samskonar bíl að ræða og um getur í lið E.1. hér að framan, en verð þeirrar bifreiðar var DM 29.300. Telur ákærði, að hann hafi komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda að því marki.

Ásgeir fékk meðákærða til að færa hér í skrásetningarskírteini bifreiðaeftirlits ranga árgerð eftir fyrirsögn sinni.

5. Við innflutning bifreiðar í nafni Þorkels Árnassonar hinn 08.09.1976 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákærunnar. Reikningur þessi hljóðaði upp á hærri fjárhæð en raunverulegt kaupverð samkvæmt framlögðum gögnum málsins.

Ásgeir fékk meðákærða hér til að rangfæra gögn bifreiðaeftirlits eftir fyrirsögn sinni.

6. Við innflutning bifreiðar í nafni Kristins Kristinssonar hinn 12.05.1977 notaði ákærði Ásgeir falsaðan vörureikning á eyðublað frá fyrrgreindu firma og ranga bifreiðarlýsingu, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Með þessum röngu skjölum, sem byggt var á í aðflutnings-skýrslu, var komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 747.960.

Atferli ákærða Ásgeirs Sigurðssonar, sem hér að framan hefur verið lýst, er sannað með eigin framburði hans og öðrum gögnum málsins. Varðar það við 155. gr. almennra hegningarlaga nr. 19, 1940. Einnig varðar það, að undanskildum liðum B, 8. tölulið og E, 5. tölulið, við 2. mgr. 63. gr. laga nr. 59, 1969 um tollheimtu og tolleftirlit og 2. mgr. 37. gr. laga nr. 1, 1970 um tollskrá o. fl., síðar 2. mgr. 37. gr. laga nr. 6, 1964 og enn síðar 2. mgr. 32. gr. laga nr. 120, 1976 um sama efni.

II.

1. Við innflutning bifreiðar í nafni Björgvins Gunnarssonar hinn 15.03.1977 notaði ákærði vörureikning frá firmanu Marianne Glaser, Automobile, Stuttgart, sem hann hafði fengið útgefinn með röngu kaupverði, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Var byggt á reikningi þessum í aðflutningsskýrslu og þannig komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 2.344.960.

2. Við innflutning bifreiðar í nafni Willards Ólasonar hinn 16.03.1977 notaði ákærði vörureikning frá sama firma, sem hann hafði fengið útgefinn með röngu kaupverði, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Var byggt á reikningi þessum í aðflutningsskýrslu og þannig komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 1.588.126.

3. Við innflutning bifreiðar í nafni Sigurðar Hannessonar hinn 20.05.1977 notaði ákærði vörureikning frá sama firma, sem hann hafið fengið útgefinn með röngu kaupverði, svo sem réttilega er lýst í þessum lið ákæru. Var byggt á reikningi þessum í aðflutningsskýrslu og þannig komist hjá greiðslu aðflutningsgjalda, er námu gkr. 554.098.

Atferli ákærða, sem hér hefur verið rakið undir II, telst sannað með eigin framburði hans og öðrum gögnum málsins. Varðar það við 2. mgr. 63. gr. laga um tollheimtu og tolleftirlit og 2. mgr. 32. gr. laga um tollskrá o. fl. nr. 120, 1976.

III.

A. Ákærði Páll hefur bæði samkvæmt eigin framburði og framburði ákærða Ásgeirs skráð röng verksmiðju- og vélarnúmer og árgerðir bifreiða, bæði í spjaldskrá og í skráningarskirteini, og á þetta við um bifreiðar, sem greinir í lið I hér að framan, A, 3. og 4. tölulið.

B. Ákærði Páll hefur skráð röng verksmiðju- og vélarnúmer og árgerðir í spjaldskrá og jafnframt annaðhvort við nýskráningu eða síðar við umskráningu viðkomandi bifreiðar tilgreint rétta árgerð í skráningarskirteinið, en þetta á við bifreiðar, sem greinir í lið I A, 5.-7., 9.-10., 15.-17., 18., 19., 22.-23. og 25.-27. tölulið. Einnig í lið C, lið D, 1.-2. tl., lið E, 4.-5. tl.

C. Ákærði Páll hefur skráð rétt verksmiðju- og vélarnúmer og árgerðir í spjaldskrá og skráningarskirteini þrátt fyrir rangar tilgreiningar í bifreiðarlýsingum og á þetta við um þær bifreiðar sem greinir í lið I A, 2., 12., 20. og 24. tölulið.

Atferli það, sem hér hefur verið lýst, er sannað með eigin framburði ákærða Páls og öðrum gögnum málsins. Ekki þykir sannað, að um refsiverða færslu hafi verið að ræða í sambandi við skráningu bifreiðar, er um getur í lið I B, 3. tölulið, með tilvísan til þess sem rakið var undir þeim lið.

Atferli ákærða varðar við 158. gr. almennra hegningarlaga, sbr. 138. gr. s.l., svo og við 2. mgr. 63. gr. (ekki 62. gr. eins og segir í ákæru) laga um tollheimtu og tolleftirlit og 3. mgr. 37. gr. — nú 3. mgr. 32. laga um tollskrá o. fl., sbr. 4. mgr. 22. gr. almennra hegningarlaga. Ekki er ákært fyrir brot á 155. gr., sbr. 4. mgr. 22. gr. almennra hegningarlaga.

IV.

Svo sem áður er rakið, fékk ákærði Ásgeir meðákærða Pál sem starfsmann Bifreiðaeftirlits ríkisins til að rangfæra gögn þess, svo sem lýst var undir III hér að framan. Er þetta athæfi hans sannað með framburðum beggja ákærðu og öðrum gögnum málsins. Verður að telja það varða við 1. mgr. 158. gr., sbr. 138. gr. almennra hegningarlaga, sbr. 1. mgr. 22. gr. sömu laga.

Ákvörðun refsingar.

Ákærði Ásgeir Sigurðsson hlaut 4 sinnum sektir fyrir brot gegn 261. gr. almennra hegningarlaga á árunum 1966-1969. Að öðru leyti hefur hann ekki gerst brotlegur við hin almennu hegningarlög, en hann hefur margsinnis hlotið sektir fyrir brot á umferðarlögum og lögreglusamþykkt.

Ákærði hefur sagt svo frá, að á tímabilinu 1970-1977 hafi aðstæður sínar allar verið mjög slæmar. Hann hafi nánast meira og minna verið undir áhrifum áfengis á þessu tímabili og vart fær um að lifa lífinu eins og annað fólk. Man hann reyndar lítið af því, sem gerðist á þessum tíma. Í upphafi

Þessa tímabils skildi hann við eiginkonu sína og fjárhagsástæður hans voru mjög slæmar, og var hann tvívegis úrskurðaður gjaldþrota.

Ákærði fór í meðferð sem áfengissjúklingur í ágúst 1978 til Bandaríkjanna, og hefur hann að eigin sögn ekki bragðað áfengi síðan. Hann kvæntist á ný fyrir tveimur árum og hefur tekið upp breytta lífshætti frá því sem áður var. Starfar hann nú að hluta við litla heildverslun í Keflavík og aðstoðar einnig eiginkonu sína við verslunarrekstur og innflutning.

Við ákvörðun refsingar ákærða Ásgeirs verður haft í huga, að hér var um samfellda brotastarfsemi að ræða í nokkur ár. Með atferli sínu hafði ákærði allverulegar fjárhæðir af ríkissjóði. Á hinn bóginn ber að líta á hreinskilnislegar játningar ákærða við rannsókn og meðferð máls þessa og góða hegðun hans.

Þegar allt ofanritað er haft í huga, þykir refsing ákærða hæfilega ákveðin fangelsi í 15 mánuði.

Eftir atvikum, m.a. með hliðsjón af hegðan ákærða að undanfögnu og því, hve langt er liðið frá því brotin voru framin, þykir mega fresta fullnustu á hluta refsingarinnar, þ.e. 12 mánuðum, og skal sá hluti hennar niður falla að liðnum 3 árum, haldi ákærði almennt skilorð 57. gr. almennra hegningarlaga. Frá hinum óskilorðsbundna hluta refsingarinnar skal draga gæsluvarðhaldsvist ákærða 8. desember 1977 - 22. febrúar 1978 og 27. febrúar - 5. mars 1980 með fullri dagatölu.

Ákærði Páll hlaut á árinu 1977 sekt fyrir brot gegn 248. gr. almennra hegningarlaga, en að öðru leyti hefur hann ekki gerst brotlegur við lög, sem hér skipta máli.

Við ákvörðun refsingar ákærða ber að hafa í huga, að hann braut hér gróflega af sér í starfi sínu sem bifreiðaeftirlitsmaður, og brot hans vörðuðu mikla hagsmuni. Hins vegar ber að hafa í huga, að ekki er upplýst í málinu, að ákærði hafi sjálfur haft fjárhagslegan ávinning af brotum sínum. Hann missti og starf sitt vegna máls þessa.

Með ofanritað í huga og með hliðsjón af 138. gr. almennra hegningarlaga þykir refsing ákærða hæfilega ákveðin fangelsi í 5 mánuði.

Eftir atvikum og m.a. með hliðsjón af því, hve langt er liðið frá því brot ákærða voru framin, þykir rétt að fresta fullnustu á hluta refsingarinnar, þ.e. 4 mánuðum, og falli sá hluti hennar niður að 3 árum liðnum, haldi ákærði almennt skilorð 57. gr. almennra hegningarlaga nr. 19, 1940. Frá hinum óskilorðsbundna hluta refsingarinnar skal draga með fullri dagatölu gæsluvarðhaldsvist ákærða 20. desember 1977 til 18. janúar 1978.

Málkostnaður.

Dæma ber ákærðu til að greiða óskipt kostnað af máli þessu. Auk þess

greiði hvor ákærðu um sig skipuðum verjendum sínum, þ.e. ákærði Ásgeir Páli Arnóri Pálssyni hrl. málsvarnarlaun, kr. 18.000.-, og ákærði Páll Árna Grétari Finnssyni hrl. réttargæslu- og málsvarnarlaun, kr. 15.000.-.

D ó m s o r ð:

Ákærði Ásgeir Sigurðsson sæti fangelsi í 15 mánuði. Fresta skal fullnustu á 12 mánuðum af refsingunni, og skal sá hluti hennar niður falla að liðnum 3 árum, haldi ákærði almennt skilorð 57. gr. almennra hegningarlaga nr. 19,1940, sbr. 4. gr. laga nr. 22,1955. Frá hinum óskilorðsbunda hluta refsingarinnar skal draga gæsluvarðhald ákærða 08.12.1977 - 22.02.1978 og 27.02 - 05.03.1980 með fullri dagatölu.

Ákærði Páll Ingimarsson sæti fangelsi í 5 mánuði. Fresta skal fullnustu á 4 mánuðum af refsingunni, og skal sá hluti hennar niður falla að liðnum 3 árum haldi ákærði almennt skilorð 57. gr. almennra hegningarlaga nr. 19,1940, sbr. 4. gr. laga nr. 22,1955. Frá hinum óskilorðsbundna hluta refsingarinnar skal draga gæsluvarðhald ákærða 20.12.1977 - 18.01.1978.

Ákærði Ásgeir Sigurðsson greiði tollstjóranum í Reykjavík kr. 39.877.- með mánaðarlegum dráttarvöxtum sem hér segir:

— — —

Ákærðu greiði óskipt kostnað af máli þessu. Auk þess greiði hvor um sig skipuðum verjanda sínum, þ.e. ákærði Ásgeir Páli A. Pálssyni hrl. kr. 18.000.- í málsvarnarlaun og ákærði Páll Árna Grétari Finnssyni hrl. kr. 15.000.- í réttargæslu og málsvarnarlaun.
