

En áður en lengra sé haldið út í þetta mál skorar stjórnarráðið á yður að útvega og senda síðan dómsmálastjórninni skýrslu um, með hverjum kjörum jörð þessi, sem er eign einstakra manna, geti fengist til þessa, og um leið óskar það að fá frá yður þær athugasemdir um breytingaruppástungur þingsins við áður greint frumvarp stjórnarinnar, er þær, sem amtmáður yfir suðurumdæminu, kynnuð finna ástæðu til að gjöra um málið, þegar þær nú athugið það á ný.¹

1864.

30. janúar.

7. Bréf dómsmálastjórnarinnar til amtmannsins yfir vesturumdæminu, um framfærsluhrepp Sæunnar Ívarsdóttur. 11. febrúar.

Með bréfi amtsins, dagsettu 9. dag ágústmán. 1862, barst stjórnarráðinu umkvörtunarskjal frá Hafðiða Eyjólfssyni, hreppstjóra í Flateyjar hrepp, yfir því, að þær með úrskurði 12. júním. 1861 höfðuð ákveðið, að Sæunn nokkur Ívarsdóttir væri sveitlæg í greindum hreppi, en hann hélt hana eiga framfærsluhrepp í Helgafellssveit, og hafði sýslumaðurinn í Barðastrandar-

¹) Sama dag voru hinum amtmönnunum á Íslandi rituð áþekk bréf, og skorað á þá að segja álit sitt um breytingaruppástungur þingsins við frumvarp stjórnarinnar, en niðurlag þeirra bréfa var þannig:

Í bréfinu til amtmannsins yfir norður- og austurumdæminu: . . . en um það, hverja jörð velja skyldi fyrir búnaðarskóla þann, er stofnaður yrði í norður- og austurumdæminu, óskar stjórnarráðið að heyra álit yðar um þá skoðun, er þingið hetir látið í ljósi, að jarðirnar Munkaþverá í Eyjafirði eður Möðruvellir í Hörgárdal séu, þegar á allt er lítið, betur fallnar til þessa en jörðin Breiðamýri í Þingeyjarsýslu og Kornsa í Húnavatnssýslu, er þær höfðuð stungið upp á í bréfum yðar 16. septemberm. 1861 og 7. júnímán. 1862.

Í bréfinu til amtmannsins yfir vesturumdæminu: . . . en um það hverja jörð velja skyldi fyrir búnaðarskóla í vesturumdæminu, þá óskar stjórnarráðið að heyra álit yðar um þá skoðun þingsins, að Raudimelur hinu ytri í Hnappadalssýslu sé betur fallinn til þessa en jörðin Reykhólar í Barðastrandar sýslu eður Bjarnarhöfn í Snæfellsnessýslu, sem þær höfðuð stungið uppá í bréfi yðar 12. janúarmán. f. á.

1864.

11. febrúar.

sýslu fallizt á það álit hans. En þareð mál þetta eigi var nægilega upplýst skoraði stjórnarráðið á yður, herra amtmaður, í bréfi 28. febrúarm. f. á., að útvega áreiðanlegar skýrslur, annaðhvort útskrift úr kirkjubókinni eður þingsvitni, um það, hvaða ár greind Sæunn Ívarsdóttir kom til Flateyjar hrepps frá Deildará í Múla hrepp m. m.

Eptir að stjórnarráðið nú hefir fengið skýrslur þessar með bréfi yðar 26. októberm. síðastl., skal yður hërmeð kunngjört, yður til leiðbeiningar, og til þess þér gjörð ráðstafanir um þetta mál, að þareð útskrift sú af dómsmála- og lögreglurèttarabók Barðastrandarsýslu, er þér senduð hingað með bréfi yðar, því er nú var getið, sýnir, að Sæunn ekki kom til Flateyjar hrepps fyrri en árið 1851, og að hún því eigi hefir átt stöðuga dvöl í 10 ár í þeim hreppi, er hún fór þaðan aptur vorið 1860, þá verður eigi álitíð, að hún hafi áunnið sér þar framfærslurètt, en að hún þar á móti verður að álífast sveitlæg í Helgafells hreppi, með því hún átti þar stöðuga dvöl í 7 eður 8 ár áður en opið bréf 6. júlím. 1848 kom út, og eigi síðan hefir áunnið sér framfærslurètt í neinni annari sveit.

10 fylgiskjöl eru yður aptur send með bréfi þessu.

15. febrúar.

8. Bréf kirkju- og kennslustjórnarinnar til biskupsins yfir Íslandi, um breyting á kirkjubæninni.

Hans hátign konunginum hefir þóknast allramildilegast að ákveða, að vegna konungaskiptanna skuli sú breyting gjörð á hinni fyrirskipuðu kirkjubæn fyrir konunginum og konungsættinni, er nú skal greina:

að eptir að búíð er að biðja fyrir hans hátign Kristjáni konungi hinum Níunda og hennar hátign Louisu drotningu, þá skuli beðið fyrir hennar hátign Karólínu Amalíu ekkjudrottningu, hans konunglegu tign Friðriki krónprins, hinum öðrum börnum konungsins, hennar konunglegu tign Karólínu erfðaprinsessu og hinum öðrum konunglegu prinsessum.

Þetta er yður hërmeð kunngjört yður, til leiðbeiningar og til þess þér auglýsið það.