

## Stjórnarbrjef og auglýsingar.

**115**  
27. júní.

— *Brjef ráðgjafans fyrir Ísland til landshöfðingja um prentun á lagafrumvarpi.* — Jafnframt því að senda hingað bönarbrjef, þar sem forstjóri hins konunglega íslenska landsyfirdóms Jón Pjetursson, fer þess á leit, að ágreiningsfrumvarp það, er hann sem einn af nefndarmönnum þeim, er skipaðir voru með konungsúrskurði 4. nóvember 1870, hefir samið til landbúnaðarlaga fyrir Ísland með þar að lútandi ástæðum megi prenta á sama hátt og með viðlíka styrk frá hinu opinbera, og frumvarp það, er meiri hluti nefndarinnar gerði, þó þannig að honum sje leyfilegt að gjöra smábreytingar við frumvarpið og einkum sleppa miklum hluta af fyrsta kafla ástæðanna, hafið þjer, herra landshöfðingi í þóknanlegu brjefi 25. apríl þ. á., lagt það til, að hið umbeðna veitist, en þó ætlið þjer, að ekki beri að leyfa, að breytingar sjeu gjörðar á sjálfu frumvarpinu, en hins vegar geti ekkert verið því til fyrirstöðu, að ástæðurnar verði stytta á þann hátt, sem á er vikið.

Fyrir því leggst stjórnarráðið ekki undir höfuð til þóknanlegrar leiðbeiningar og birtingar þjónustusamlega að tilkynna yður, að hið umbeðna veitist á þann hátt, sem þjer, herra landshöfðingi hafið tekið fram, og þannig, að yður er falið á hendur að gjöra ráðstafanir þær, er þörf er á í þessu tilliti.

**116**  
27. júní.

— *Brjef ráðgjafans fyrir Ísland til landshöfðingja um styrktarsjóð suðuramtsins frá 1822.* — Með þóknanlegu brjefi 18. febrúar þ. á. hafið þjer, herra landshöfðingi, sent hingað bönarskrá með álitu hlutaðeigandi amtmanns, þar sem alþingismaður Sighvatur Árnason eptir beiðni hreppsnefndanna í Austur- og Vestur Eyjafjallahreppum fer fram á, að fyrirkomulagi því, sem gjört var með rentukammerbrjefi 23. sept. 1826, með tilliti til þess, hvernig verja skuli eptirstöðvunum af hinum frjálsu gjafasamskotum handa þeim, er urðu hjálparþurfa í Eyjafjallasveit í Rangárvallasýslu eptir jökulgosíð 1822, megi breyta þannig, að telja megi sjóð þann, er safnast hefir, eign áminnztra hreppa; en eptir nefndu fyrirkomulagi áttu vextirnir af fjenu að leggjast fyrir á hverju ári, svo að þeim, ef til þyrfti að taka, yrði varið þeim til hjálpar, sem kynnu að verða fyrir tjóni af jarðeldi í suðurumdæminu.

Með tilliti til þessa leggst stjórnarráðið ekki undir höfuð þjónustusamlega að tjá yður til þóknanlegrar leiðbeiningar og birtingar, að með því það er ljóst af því, sem áður hefir fram farið í máli þessu, að íbúar Eyjafjallahrepps hafa þá fengið fullkomið endurgjald fyrir tjón það, er þeir urðu fyrir af völdum jarðeldsins 1822, og það því ekki verður sjeð, að þeir fremur öðrum íbúum suðurumdæmisins eigi neina sjerstaka heimting á hinu umrædda fje, og er það afgangur af gjöfum þeim, er safnast höfðu að mestu leyti í suðurumdæminu, finnur ráðgjafinn ekki ástæðu til þess að breyta því fyrirkomulagi á nefndum sjóði, sem á hefir komizt með hinu tilvitnaða rentukammerbrjefi.

**117**  
6. júlí.

— *Brjef ráðgjafans fyrir Ísland til landshöfðingja um lán til kirkjubyggingar.* — Með þóknanlegu brjefi frá 16. f. m. senduð þjer, herra landshöfðingi, hingað bönarskrá sóknarmanna Lundarbrekkukirkju, sem hafa tekizt á hendur kostnað þann, er leiðir af því, að byggja upp aptur nefnda kirkju, er brann næstliðið vor, þar sem eigandi kirkjunnar er ekki fær um það, og fara þeir þess á leit, að fá í þessu tilliti lán úr viðlagasjóði, 2000 kr. að upphæð. Fyrir því vil eg ekki láta undan falla þjónustusamlega að tilkynna yður til þóknanlegs athuga, birtingar og annara aðgjörða, að hið umbeðna

lán veitist, gegn því, að fasteignarveð sje sett fyrir láninu samkvæmt reglunum um lán 117  
úr viðlagasjóði, og gegn því að lántakendur skuldbindi sig til að greiða ársvexti (4 af 6. júl.  
hundraði) af höfuðstólnum, og endurborga hann á 10 árum hinum næstu með því árlega að  
borga upp í hann 200 kr., í fyrsta sinn 1879.

— *Brjef ráðgjafans fyrir Ísland til landshöfðingja um lög um fiskiveiðar* 118  
þegna Danakonungs þeirra, er eigi eru búsettir hjer á landi. 12. júl.  
— Hinn 6. október f. á. senduð þjer herra landshöfðingi ráðgjafanum frumvarp, sem  
alþingið 1877 hafði fallizt á, til laga um fiskiveiðar þegna Danakonungs þeirra, er eigi  
eru búsettir á Íslandi, þá er þeir veiða í landhelgi frá skipi.

Par eð ráðaneytið nú hefir fundið það mikið áhorfsmál að mæla fram með því,  
að nefnt frumvarp yrði staðfest af konungi, hefi jeg ekki viljað leiða hjá mjer, að tilgreina  
eptirfylgjandi atriði til skýringar um þær ástæður, sem hafa leitt ráðaneytið til allra-  
þegnlegast að rita konungi í fyr nefnda stefnu.

Lagafrumvarpið inniheldur þá fyrst og fremst brot á jafnrjetti því, er  
hingað til hefir verið fyrir danska og íslenzka þegna, að því er að fiskiveiðum lýtur; því  
eins og engar álögur eru lagðar á Íslendinga, þó þeir leiti fiskjar innan landhelgis við  
Danmörk, þannig getur það atriði, að krafizt er af íbúum Íslands gjalda til almennra þarfa  
landsins, fyrir að stunda fiskiveiðar frá Íslandi og flytja þangað afla sinn, varla verið  
fullgild ástæða til þess að leggja gjöld á aðra þegna ríkisins, einungis vegna þess að þeir  
stunda veiði í landhelgi Danaveldis við Ísland, enda hafa þeir frá aldaöldi haft til þess rjett,  
er sjerstaklega hefir verið staðfestur með íslenzkum lögum, sbr. opið brjef 18. ágúst 1786  
§ 5, og tilskip. 13. júní 1787 kap. 1. § 1. En þó menn vildu nú ekki beita þessum  
fornrjettindum og fallizt væri á að leggja á danska þegna, er eigi eru búsettir á Íslandi  
eða standa í öðru sambandi við það, en veiða í landhelgi Danaveldis við Ísland, gjald sem  
samsvaraði spítalagjaldinu, þyrfti að skipa fyrir um þetta á allt annan hátt, en gjört hefir  
verið í þessu lagafrumvarpi. Gjald það, sem getið er um í frumvarpinu er sumsje alls  
annars eðlis en spítalagjaldið; því það er hvorttveggja, að nú nefnd álaga á alls ekkert  
skylt við landhelgi, og er henni einnig svarað af þeim fiski, sem aflaður er utan landhelgis,  
enda er hún ákveðin eptir afrakstri veiðarinnar; en hin fyrirhugaða álaga er þar á móti  
ákveðin eptir lestatali skips þess, sem hlut á að máli, og stendur ekki í sambandi við  
það, hvort mikið aflast eða lítið, eða þegar á allt er lítið, hvort nokkuð aflast, og játið  
þjer einnig herra landshöfðingi, að hún hlýtur að verða þyngri byrði fyrir danska þegna,  
sem ekki eru búsettir á Íslandi en sú, sem spítalagjaldið bakar landsmönnum. Að öðru  
leyti liggur það í augum uppi, að ef ætti að leggja þeim mönnum á herðar, sem veiða í  
landhelgi og eru danskir þegnar en hvorki eru búsettir á Íslandi nje verzla þar, gjald af  
arði þeim, sem þeir hafa af fiskiafla sínum, myndi slíkt mæta mjög miklum örðugleikum  
þegar ætti að framkvæma það; og gæti það í mörgu tilliti orðið örðugt eða jafnvel  
alls ekki auðið, að vaka yfir því, að gjöld þau yrðu greidd, sem nefnd eru í frumvarpinu,  
með því fiskiförin myndu, ef til vill, ekki leita lands eða hafna, og skipstjórar, ef mál  
síðan væri höfðað, ef til vill, myndu neita, að þeir hefðu veitt fyrir innan landhelgi, eða  
legið fyrir akkerum og festum, meðan þeir fiskuðu. En með tilliti til eptirlitsins á greiðslu  
gjaldsins, yrði nauðsynlegt, hvað sem að höndum bæri, að treysta sannsögli hlutadeigandi  
skipstjóra, þar sem hann ætti sjálfur að segja til, hversu mikill hluti aflans hefði fengizt  
fyrir innan landhelgi og hve mikill hluti utan.