

	Flutt kr. 1028,35	136
b. Vegabótakostnaður . . . . .	— 811,50	
c. Eptirstöðvar:		
1. af niðurjöfnunargjaldi . . . . .	kr. 646,84	
2. af vegagjaldi . . . . .	— 991,14 — 1637,98 — 3477,83	

Íslands suðuramt, Reykjavík 19. nóvbr. 1886.

*E. Th. Jónassen.*

**Ágrip af brjefi landshöfðingja til nmtmannsins yfir suðuramntinu og vestur- 137**  
*amntinu um hallærislán.* — Með brjefi þessu var sýslunefndinni í Kjósar- og Gullbringu- 2. nóv.  
sýslu veitt 1500 kr. lán úr landssjóði til að afstýra hallæri í Vatnsleysustrandarhreppi,  
þannig að lán þetta verði ávaxtað með 4% á ári og endurborgað á 8 árum með  $\frac{1}{8}$   
árlega eða á þann hátt, sem alþingi síðar kann að ákveða.

**Apturköllun á leyfisbrjefi fyrir heimilisgrafreit. — Samkvæmt brjefi ráðgjafans 138**  
fyrir Ísland hefir ónýtt verið, 25. septbr. p. á, leyfisbrjef það, er út var gefið 30. júní 25. sept.  
f. á. handa Jóni Bergssyni í Brokey til að gjöra heimilisgrafreit handa sjer og sínum á  
nefndri eyju og sem prentað er í B-deild Stjórnartíðindanna 1885, bls. 107.

**Brjef landshöfðingja til amtmannsins yfir norður- og austuramntinu um eptir- 139**  
gjaldsliun og þóknun úr umboðssjóði handa þjóðjarðarlandseta. — Samkvæmt tillög- 30. nóv.  
um yðar, herra amtmaður, í þóknanlegu brjefi dagsettu 29. sept. p. á, sem byggðar eru  
á skoðunargjörð hlutadeigandi úttektarmanna og skýrslu umboðsmannsins yfir Munka-  
pverárklostursumboði, veiti jeg samþykki mitt til, að leiguliðinn á umboðsjörðunni  
Hvassafelli sökum skemmda þeirra, sem\* tún og engjar ábúðarjarðar hans urðu fyrir af  
skriðu í ágústmánudi f. á. verði eptir fyrirmælum 17. gr. í lögum 12. janúar 1884, um  
bygging, ábúð og úttekt jarða, aðnjótandi þeirrar linunar í landsskuldargjaldinu eptir  
jörðina, að það færist niður um 26 meðalálnir fyrir fardagaárið 1885–86 og 7 næstu  
fardagaár á eptir.

Sömu leiðis fellst jeg á, eptir tillögum hlutadeigandi umboðsmanns og meðmæl-  
um yðar, að leiguliðanum á fyrnefndri umboðsjörð, Benedikt sýslunefndarmanni Jó-  
hannessyni, sem samkvæmt ráðherrabrjefi 16. septbr. 1875 var gefið fyrirheiti um þókn-  
un, ef hann hreinsaði burt skriðu, sem fjell á tún jarðarinnar það ár, og hlæði varnar-  
garð fyrir skriðuhlaupum, veitist 150 kr. þóknun úr umboðssjóði fyrir umgetna jarða-  
bót, sem eptir álitu úttektarmanna er vel og vandlega af hendi leyst og hefir kostað að  
minnsta kosti 600 kr.

Þetta gefst yður til vitundar, herra amtmaður, yður til leiðbeiningar og til  
frekari birtingar og ráðstöfunar.

**Brjef landshöfðingja til amtmannsins yfir suður- og vesturamntinu um auka- 140**  
kosningu til alþingis. — Þaræð þingmaður Vestmanneyinga, Þorsteinn Jónsson, er and- 30. nóv.

140 aður, skal hjermeð þjónustusamlega skorað á yður, herra amtmaður, að annast um, að 30. nóv. aukakosning fari fram í Vestmannaeyjasýslu til þess að kjósa alþingismann í stað hins látna fyrir það sem eptir er af kjörtímanum, sem nú stendur yfir.

141 Brjef landshöfðingja til amtmannsins yfir suðuramtinu og vesturamtinu um 30. nóv. greiðslu málskostnaðar í landamerkjamáli. — Með þóknanlegu brjefi, dags. 23. septbr. þ. á., hafið þjer, herra amtmaður, sent hingað erindi frá sýslumanninum í Suður-Múlasýslu, þar sem hann fer þess á leit, að helmingur hins úrskurðaða málskostnaðar í landamerkjamáli milli Hólma og Borga verði greiddur honum úr landssjóði með kr. 60,75, með því að sóknarpresturinn að Hólumum hafi haft gjafvörn í málinu fyrir hönd Hólmakirkju.

Út af þessu vil jeg tjá yður, herra amtmaður, yður til leiðbeiningar og til birtingar fyrir sýslumanninum í Suður-Múlasýslu, að eins og ekki er heimild til að greiða áminnztan málskostnað úr landssjóði til fullnaðar samkvæmt lögum um gjafsóknir 12. júlí 1878, 5. gr., með því að landamerkjadómur Suður-Múlasýslu í málinu er ónýttur af landsyfirdóminum og það þannig ekki er ákveðið með fullnaðardómi, að málskostnaðurinn eigi að greiðast af almannaþje, þannig er heldur ekki heimild til að greiða hann fyrirfram úr landssjóði samkvæmt lögum um borgun til hreppstjóra og fl., 13. janúar 1882, 13. gr., því að af málskostnaðarreikningnum verður ekki sjæð, að varnaraðili, sem gjafvörnina hafði, hafi beiðst neinnar af gjörðum þeim, sem gjald er reiknað fyrir, og tekur því ekki til hans nje landssjóðs fyrir hans hönd að greiða fyrirfram gjöldin fyrir þessar gjörðir, heldur til sóknaraðila sem gjörðarbeiðanda.

142 Brjef landshöfðingja til stiptsyfirvaldanna um eptirlaun prestaekkna. — I 30. nóv. þóknanlegu brjefi 6. þ. m. hafa hin heiðruðu stiptsyfirvöld beiðst úrskurðar míns um það, hvort eigi megi greiða annari af þeim tvögim prestsekkjum, sem nú eru í Saurbæjarprestakalli í Eyjafirði, eptirlaun úr landssjóði, enda þótt þær báðar hafi verið komnar á eptirlaun áður en lög 3. okt. 1884 um eptirlaun prestaekkna komu í gildi, og hafið þjer jafnframt tekið það fram, að eptir því sem þjer getið rjettast skilið, virðist nýnefnad lög hafa sett það upp sem almenna ákvörðun, að engin prestsekkja megi fá minni eptirlaun en 100 kr. á ári (sbr. 1. og 5. gr.), en mikið vanti á, að þetta eigi sjer stað hjer, þar sem prestsekkjur þær, sem hjer sje um að ræða, fáí hvor um sig aðeins 55—60 kr. í eptirlaun á ári, og þó að ekkjur þessar sjeu presrsekkjur í betra meðalbrauði yrðu þær þannig, með öðrum skilningi á lögnum, ver settar en prestaekkjur frá fátækum brauðum.

Útaf þessu undanfelli jeg eigi hjermeð þjónustusamlega að tjá yður, til þóknanlegrar leiðbeiningar, að skilningur sá, er þjer þannig hafið látið í ljósi á lögum 3. okt. 1884, hefir að mínu áliti ekki stoð í þessum lögum, sem aðeins, að undantekinni 5. gr., ræða um *konur þær, sem hjer á eptir verða ekkjur presta*, og geta áminnstar prestaekkjur í Saurbæjarprestakalli því eigi átt neitt tilkall til eptirlauna úr landssjóði samkvæmt nefndum lögum. En að því er snertir þá ástæðu stiptsyfirvaldanna fyrir skilningi yðar, að prestaekkjur þessar sjeu ver settar en prestaekkjur frá fátækum brauðum, sem njóta góðs af 5. gr. laganna, þá vil jeg benda yður á það, að í frumvarpi stjórnarinnar til