Nýútkomið í A-deild Sjtórnartíðindanna.

Auglýsing um bólusótt í Lomma í Svíþjóð og í Bretagne og um bann gegn innflutningi á ýmsum hlutum þaðan til Íslands o. fl., undirskrifuð af ráðgjafanum fyrir Ísland 17. apríl 1888 (A. nr. 4, bls. 26—27).

Brjef landshöfðingja *til amtmannsins yfir norður- og austuramtinu* **um endurgjald á veittum sveitarstyrk.** — Útaf erindi frá hreppsnefndinni í Húsavíkurhreppi, þarsem hún áfrýjar til mín úrskurði yðar, upp kveðnum 11. desbr. 1886, um kröfu nefnds hrepps á hendur Glæsibæjarhreppi til endurgjalds á styrk veittum, af fátækrafje Húsavíkurhrepps, til framfæris Pálínu Pálsdóttur, sem er viðurkennd sveitlæg í Glæsibæjarhreppi, og óskilgetnu barni hennar á vistarárinu 1883—84, hafið þjer, herra amtmaður, í þóknanlegu brjefi, dagsettu 15. desbr. f. á., látið uppi álit yðar um málið og jafnframt sent yfirlýsing frá hreppsnefndinni í Glæsibæjarhreppi um þær nýju skýringar, sem fram eru komnar í því, og skal yður nú tjáð, sjálfum yður til leiðbeiningar og til frekari birtingar, það sem hjer fer á eptir. 45 10. marz

Vorið 1883 fór áðurnefnd Pálína Pálsdóttir sem vistráðið hjú fyrir vistarárið 1883—84 til Árna bónda Sigurðssonar á Skógum í Húsavíkurhreppi ásamt með óskilgetnu barni sínu, Baldri Guðnasyni, og var svo um samið, að Árni skyldi veita barninu forsorgun að einum þriðjungi fyrir kaup móðurinnar, en tveir þriðjungar meðlagsins bjuggust þau við, að yrðu greiddir af framfærslusveit Pálínu, eða til bráðabirgða af Húsavíkurhreppi sem dvalarhreppi. A hreppsfundi um haustið 1883 fór Árni þess á leit við hreppsnefndina í Húsavíkurhreppi, að sjer yrðu greiddir til bráðabirgða úr sveitarsjóði þessir $^2/_3$ af meðlaginu með umgetnu barni; fjekk hann þá á fundinum fyrirheit um það, og voru honum síðan borgaðar 44 kr. í þessu skyni veturinn eptir út í reikning hreppsins við verzlun Örum & Wulffs á Húsavík. Vorið eptir, 19. apríl 1884, gaf sýslumaðurinn í Þingeyjarsýslu, eptir beiðni hreppsnefndarinnar í Húsavíkurhreppi, út fylgiskjal með Pálínu tilflutnings á sveit hennar, Glæsibæjarhrepp, sem þó fórst fyrir, vegna þess að hún kom sjer fyrir með barni sínu, frá næsta hjúaskildaga, án meðgjafar, og 3. maí næst á eptir beiddist hreppsnefndin tilhlutunar sýslumannsins um, að þær 44 kr., sem greiddar höfðu verið fyrirfram úr sveitarsjóði með barni Pálínu, vistarárið 1883—84, yrðu endurgoldnar af framfærsluhreppi hennar. Með því að hreppsnefndin í Glæsibæjarhreppi færðist undan að endurgjalda umgetnar 44 kr., hefur málið verið borið undir úrskurð yðar, herra amtmaður, sem fjell á þá leið, að þar eð hreppsnefndin í Húsavíkurhreppi hefði vanrækt þá skyldu sína, að skýra framfærsluhreppnum í tæka tíð frá veitingu bráðabirgðastyrks þess, sem hjer ræðir um, þá gæti framfærsluhreppurinn ekki skyldast til að endurgjalda styrkinn, nema fyrir tímabilið frá 19. apríl til 14. maí 1884, eða samtals 4 kr. 50 a.

Eins og áður er sagt, var það á hreppsfundi haustið 1883, sem hreppsnefndin í Húsavíkurhreppi skuldbatt sig til eða gaf fyrirheit um, að greiða til bráðabirgða úr sveitarsjóði framfærslustyrk með barni Pálínu Pálsdóttur fyrir vistarárið 1883—84, og hefði hún því átt þá þegar að skýra hreppsnefndinni í framfærsluhreppi Pálínu frá styrkveitingunni, án þess að það kæmi til greina, þó styrkurinn væri ekki greiddur af hendi fyr en leið á veturinn. En í stað þess hefur hreppsnefndin látið líða fullt missiri,

7. dag maímán. 1888.

Reykjavík 1888. Prentsmiðja Isafoldar.

45 10. marz áður en hún skýrir frá, að beðið hafi verið um sveitarstyrk fyrir Pálínu, eða hreifir kröfu um endurgjald á þeim styrk, sem henni var heitið, og þessi dráttur verður ekki rjettlættur með því, að hreppsnefndinni hafi verið ókunnugt um, hvar Pálína væri sveitlæg, þar sem sýslumanninum í Þingeyjarsýslu, sem er búsettur í Húsavíkurhreppi, hafði verið tilkynnt af amtinu 5. júní 1883, að hún væri viðurkennd sveitlæg í Glæsibæjarhreppi, en hreppsnefndin leitaði einmitt beint til sýslumanns, þegar hún loks bar upp endurgjaldskröfu sína. Jeg verð þannig að vera yður samdóma um, að hreppsnefndin í Húsavíkurhreppi hafi ekki skýrt hreppsnefndinni í Glæsibæjarhreppi í tæka tíð frá styrkveitingu þeirri, sem hjer er um að ræða, og að Glæsibæjarhreppur verði þess vegna ekki skyldaður til að endurgjalda þann hluta styrksins, sem áfallinn var fyrir 19. apríl 1883. Úrskurður sá, sem þjer hafið lagt á málið, á því að standa óraskaður.

46 14. marz **Brjef landshöfðingja** *til amtmannsins yfir norður- og austuramtinu* **um úthlutun á styrk til kvennaskólanna á Ytri-Ey og Laugalandi eptir nemendafjölda.** — Eins og yður er kunnugt, herra amtmaður, er í fjárlögunum fyrir árin 1888 og 1889 veitt til kvennaskólanna á Ytri-Ey og á Laugalandi meðal annars 1400 kr. hvort árið, sem skiptist milli skólanna eptir nemendafjölda, þar af 500 kr. til námsmeyja. Þareð umgetinn styrkur er veittur fyrir almanaksár, verður honum ekki útbýtt fyrir skólaár, sem nær frá 1. október til 15. maí, heldur verður að útbýta honum í tvennu lagi, fyrri hlutanum fyrir tímabilið frá 1. janúar til 15. maí með $^3/_5$ og síðari hlutanum fyrir tímabilið frá 1. október til 31. desember með $^2/_5$, eptir nemenda fjölda í fyrnefndum skólum á hvoru þessara tímabila fyrir sig. Koma þannig til útbýtingar fyrir fyrra tímabilið 840 kr., þar af 300 kr. til námsmeyja í 5 skömmtum, og fyrir síðara tímabilið 560 kr., þar af 200 kr. til námsmeyja sömuleiðis í 5 skömmtum. Að því er snertir skiptingu styrksins milli skólanna eptir nemenda fjölda, geta ekki aðrar námsmeyjar komið til greina, en þær, sem allt tímabilið njóta tilsagnar í öllum þeim námsgreinum, sem kenndar eru í hverjum bekk í skólanum, eins og líka þær einar geta orðið aðnjótandi þess styrks, sem ætlaður er til námsmeyja.

Þetta læt jeg ekki hjá líða að tjá yður, herra amtmaður, yður til leiðbeiningar við tillögur yðar um skiptingu og veitingu þess styrks, sem ætlaður er optnefndum kvennaskólum í fjárlaganna 13. gr. B. V. a. 4.

47 15. marz **Brjef landshöfðingja** *til póstmeistarans í Reykjavík* **um endurgjald á glötuðum peninga-póstsendingum.** — Í þóknanlegu brjefi, dagsettu 27. f. m., hafið þjer, herra póstmeistari, skýrt mjer frá, að á síðastliðnu ári hafi glatazt þessar peningasendingar úr vörzlum póststjórnarinnar:

1., peningabrjef með 10 kr. í, sem var látið á póstinn á Eskifirði og átti að fara til Akureyrar með póstferðinni í janúar;
2., 2 peningabrjef, annað með 43 kr. 65 a. og hitt með 18 kr. í, sem voru látin á póstinn á Akureyri og áttu að fara til Seyðisfjarðar með póstferðinni 25. marz;
3., peningabrjef með 80 kr. í, sem var skilað til flutnings á póststofunni í Reykjavík og átti að fara til Víðimýrar með póstferðinni í janúar.

Jafnframt hafið þjer sent mjer allar þær skýrslur, er þjer hafið útvegað við-