

**61** 1. gr. frá byrjun aprilmánaðar til ágústmánaðarloka, að undanteknum þeim árum, er  
29. marz. haffis bannar mönnum að stunda fuglveiði við Drangey, og þar með hamlar þeim frá  
að afla þeirrar beitu, er þar fæst (fuglaslóg).

4. gr.

Að vestanverðu við Drangey má enginn til ágústmánaðarloka leggja lóð fyrir  
norðan línu, sem myndast, þegar norðurendi Þórðarhöfða ber í opinn Höfðadal.

5. gr.

Í hverjum þeim hrepp í Skagafjarðarsýslu, er sjó sækir, skal hreppsnefnd skipa  
tilsjónarmenn svo marga sem þurfa þykir, til þess að hafa gætur á, að eigi sje brotið móti  
samþykkt þessari. Verði einhver uppvis að því, eða þyki tilsjónarmönnum líklegt, að  
einhver hafi brotið á móti samþykktinni, tilkynna þeir það hlutaðeigandi yfirvaldi.

6. gr.

Brjóti nokkur á móti samþykkt þessari, nema líf liggi við, varðar það sektum  
frá 10 kr. til 100 kr. eptir málavöxtum. Svo má og gjöra afla upptækan, ef miklar sakir  
eru. Helmingur sekta tilfalli fátækra sjóði viðkomandi hrepps, hinn helmingurinn upp-  
ljóstrarmanni og tilsjónarmönnum.

Samþykkt þessi er hjer með staðfest af undirskrifuðum amtmanni, til að öðlast  
gildi 1. ágúst 1889, og kunngjörist öllum hlutaðeigendum til eptirbreytni.

Íslands Norður- og Austuramt, Akureyri, 29. marz 1889.

*J. Havsteen.*

**62** Brjef forstjóra landsyferrjettarins (—landshöfðingja—) til amtmannsins yfir  
20. apríl suðuramtinu og vesturamtinu um fjárveitingarvald sýslunefndar. — Með brjefi, dags. 28.  
maí 1887, áfrýjaði sýslunefndin í Kjósar- og Gullbringusýslu til ráðgjafans fyrir Ísland úrskurð-  
um amtsráðsins í suðuramtinu á aðalfundi þess árið 1885, en með þeim úrskurðum álykt-  
aði amtsráðið, að fella skyldi úr sýslusjóðsreikningum nefndrar sýslu fyrir 1883 og 1884  
útborgaðan styrk til alþýðu- og gagnfræðaskólans í Flensborg, 300 kr. árið 1883  
og 150 kr. 1884, og eptirstöðvar reikninganna því færast upp um samtals 450 kr. eptir  
bæði árin. Ráðgjafinn tjáði landshöfðingja með brjefi 27. júní f. á., að mál þetta bæri,  
af því að það væri sveitarmál, undir fullnaðarúrskurð landshöfðingja, sam-  
kvæmt erindisbrjefi 22. febr. 1875, en með því að landshöfðingi, sem páver-  
andi settur amtmáður í suðuramtinu, hafði tekið þátt í hinum áfrýjaða úrskurði, fal  
hann mjer, sem justitiario, að leggja úrskurð á málið, samkvæmt 21. gr. nefnds erindis-  
brjefs.

Fyrir því skal jeg þjónustusamlega tjá yður, herra amtmáður, það er nú skal  
sagt til þóknunlegrar leiðbeiningar og frekari þirtingar og ráðstöfunar.

Af fjárveitingum þeim til alþýðu- og gagnfræðaskólans í Flensborg, er hinir á-  
frýjuðu úrskurðir hafa fellt úr gildi, var hin fyrri, 300 kr., veitt á sýslunefndarfundi  
24. maí 1883, en á aðalfundi amtsráðsins í suðuramtinu í júnímán. sama ár lýsti amts-  
ráðið því yfir, út af kærnum, er yfir fjárveitingunni höfðu borizt amtsráðinu frá hrepps-  
nefndunum í Kjósarsýslu, að með því að Flensborgarskólinn eigi væri sjerstaklega ætl-  
aður til að vera sýsluskóli fyrir Kjósar- og Gullbringusýslu fremur en fyrir önnur hjer-  
öð amtsins og jafnvel alls landsins, þá virtist því ekki vera næg heimild fyrir fjárveit-

ingunni til skólans, er kvartað hafi verið yfir; og þessa yfirlýsingu amtsráðsins tilkynnti **62**  
amtmaður sýslumanni með brjefi 12. júlí 1883. Þrátt fyrir þessa yfirlýsingu amtsráðs- 20. apríl  
ins veitti sýslunefndin enn Flensborgarskólanum 150 kr. styrk úr sýslusjóði á fundi  
sínnum 27. maí 1884. En á aðalfundi amtsráðs suðuramtsins 1885 felldi amtsráðið, eins  
og áður er sagt, bæði þessa og fyrri fjárveitinguna úr gildi og færði upp eptirstöðvar í  
sýslusjóðsreikningnum um 450 kr.

Jeg verð nú að vísu að vera sömu skoðunar og amtsráðið, að sýslunefndin hafi  
ekki að lögum haft heimild til þess að veita úr sýslusjóði styrk til alþýðu- og gagn-  
fræðaskólans í Flensborg, því síður sem sá skóli er ekki ætlaður sjerstaklega til að vera  
sýsluskóli. Þó virðist eigi næg ástæða til að gjöra sýslunefndinni ábyrgð fyrir fyrri  
fjárveitinguna eða skylda hana til að endurborga hana sýslusjóði, þar sem samskonar  
fjárveiting hafði átt sjer stað úr sýslusjóðnum til sama skóla árin 1880, 1881 og 1882,  
án þess að að því væri fundið af amtsráðinu, enda ónýtti amtsráðið heldur eigi ályktunina  
um fjárveitinguna á áður umgetnum fundi sínum árið 1883, en lýsti því að eins yfir  
að eigi væri næg heimild fyrir fjárveitingunni, og þá yfirlýsingu skildi sýslunefndin eigi  
á annan hátt en sem bendingu fyrir sýslunefndina eptirleiðis. Að því er aptur á móti  
snertir síðari fjárveitinguna til Flensborgarskólans, á fundi sýslunefndarinnar 27. maí  
1884, að upphæð 150 kr., þá var hún gjörð eptir að sýslunefndin hafði fengið hina á-  
minnstu aðvörun eða bendingu frá amtsráðinu 1883, sem sýslunefndin sýndi með fjár-  
veitingunni, að hún virti að vettugi, og sje jeg því enga ástæðu til að breyta úrskurði  
amtsráðsins viðvíkjandi henni.

Af þeim ástæðum, sem nú hafa verið greindar, skal af hinum áfrýjuðu úrskurð-  
um amtsráðsins í suðuramtinu sá standa óhaggaður, er snertir fjárveiting sýslunefndar-  
innar í Kjósar- og Gullbringusýslu til Flensborgarskólans árið 1884, 150 kr., en hinn  
úrskurðurinn skal úr gildi felldur.

**Brjef landshöfðingja til sýslumannsins í Norðurmúlasýslu um áfrýjun saka-** **63**  
**máls af hálfu hins dómfellda.** — Í brjefi, dags. 25. marz þ. á., er hingað hefur komið 3. maí  
beina leið, hefur presturinn að Dvergasteini, sjera Björn Þorláksson, spurzt fyrir um það,  
hvort sjer beri ekki rjettur til að áfrýja til hæstarjettar dómi yfirrjettarins 21. jan. þ.  
á., er dæmdi hann í 200 kr. sekt til landssjóðs eða til vara einfalt fangelsi fyrir brot  
gegn 102. gr. hinna almennu hegningarlaga, en þjer hafið, herra sýslumaður, álitid, að  
hann hefði eigi slíkan rjett, þar sem hið opinbera eigi fann ástæðu til að áfrýja dóm-  
inum og hin ídæmda hegning er að eins sekt eða til vara einfalt fangelsi, sbr. tilsk.  
24. jan. 1838 16. gr., sbr. 4. gr. b og c, og hafið þjer því tjáð prestinum, að hann  
yrði að vera við því búinn að fullnægja dóminum á sínum tíma samkvæmt ákvæðum  
hans.

Út af þessu skal yður hjer með til vitundar gefið, að samkvæmt 16. gr. i f.  
fyrnefndrar tilskipunar 24. jan. 1838, sbr. tilsk. 11. júlí 1800, verður ofanefndum presti  
eigi neitað um rjett til að krefjast áfrýjunar á umræddum yfirrjettardómi, er dæmir  
hann í 200 kr. sekt, og skal jeg því þjónustusamlega skora á yður, að endursenda mjer  
hið fyrsta dómsgjörðirnar í málinu með árituðu vottorði stefnuvottanna um birtingu  
dómsins, og um, að dæmdi hafi óskað að honum yrði áfrýjað, og mun jeg þá stefna  
málinu til hæstarjettar á venjulegan hátt.