185

	Gjöld:		
	Kostnaður sjóðsins	1455 50	
	Varið til eflingar búnaði eptirstöðvum af búnaðarstyrk frá 1887	280 00	
	Eign til næsta árs	311 37	2046 87
5.	Norður-Þingeyjarsýsla.		
	Tekjur:		
	Eign frá fyrra ári	165 04	
	Niðurjöfnun 10 aur. á hvert hundrað	274 53	439 57
	Gjöld:		
	Kostnaður sjóðsins	354 50	
	Eign til næsta árs	85 07	439 57
6.	Norður-Múlasýsla.		
	Tekjur:		
	Eign frá fyrra ári	251 39	
	Niðurjöfnun 15 aur. á hvert hundrað	1172 63	
	Aðrar tekjur	200 00	
	Tillag úr landssjóði til eflingar búnaði	360 00	1984 02
	Gjöld:		
	Kostnaður sjóðsins	1390 16	
	Varið til eflingar búnaði	360 00	
	Eign til næsta árs	234 86	1984 02
7.	Suðurmúlasýsla.		
	Tekjur:		
	Eign frá fyrra ári	296 06	
	Niðurjöfnun 18 aur. á hvert hundrað	1311 12	
	Tillag úr landssjóði til eflingar búnaði	330 00	
	Aðrar tekjur	270 81	2207 99
	Gjöld:		
	Kostnaður sjóðsins	1310 81	
	Varið til eflingar búnaði	330 00	
	Eign til næsta árs	567 18	2207 99

Íslands norður- og austuramt, Akureyri 29. nóvbr. 1890.

J. Havsteen.

186 30. des.

Brjef landshöfðingja *til amtmannsins yfir norður- og austuramtinu* **um endurgreiðslu á veittum sveitarstyrk.** — Með þóknanlegu brjefi, dags. 16. okt. síðastl., hafið þjer, herra amtmaður, sent mjer erindi hreppsnefndarinnar í Staðarhreppi í Húnavatnssýslu dags. 3. sept. þ. á. með tilheyrandi fylgiskjölum, þar sem hún áfrýjar til mín úrskurði yðar, dags. 20. jan. þ. á. er staðfestir þann úrskurð hlutaðeigandi sýslumanns, að Þorkelshólshreppur skuli endurgjalda Staðarhreppi 16 kr. 17 aura af óendurgoldnu framlagi tjeðs hrepps með stúlkunni Sigurlós Sæmundsdóttur og barni hennar óskilgetnu, og fer hreppsnefndin fram á, að tjeðum úrskurði verði breytt þannig, að Þor-

186 kelshólshreppi verði gjört að skyldu að endurgjalda Staðarhreppi allan útlagðan kostnað
30. des. fyrir nefnda stúlku og barn hennar, að upphæð alls 40 kr. 38 aura.

Útaf þessu skal yður hjermeð þjónustusamlega tjáð, til þóknanlegrar leiðbeiningar og til birtingar fyrir hreppsnefndinni í Staðarhreppi, að jeg er samþykkur ástæðum þeim, sem úrskurður yðar er á byggður, og skal hann því í öllum greinum óraskaður standa.*

---

*) Úrskurður amtmannsins í máli þessu er svo hljóðandi:

Með þóknanlegu brjefi, dags. 9. f. m., hafið þjer, herra sýslumaður, sent hingað auk annara skjala erindi hreppsnefndarinnar í Staðarhreppi, þar sem hún áfrýjar til amtsins úrskurði yðar, 17. apríl f. á. er ákveður að Þorkelshólshreppur skuli endurborga Staðarhreppi 16 kr. 17 a. af óendurgoldu framlagi tjeðs hrepps, með stúlkunni Sigurrós Sæmundsdóttur og óskilgetnu barni hennar, að upphæð alls 40 kr. 38 a.; og hefi jeg nú lagt svolátandi úrskurð á þetta mál.

Eptir þeim skýrslum, sem fyrirliggja, hefir hreppsnefndin í Staðarhreppi tekið óskilgetið barn Sigurrósar Sæmundsdóttur til framfærslu af fátækrafje þegar eptir fæðingu þess, 28. desbr. 1886, en eigi skýrt framfærsluhrepp hennar Þorkelshólshrepp brjeflega frá þessu, fyr en með brjefi 17. septbr. 1887, þá er hún krafðist endurgjalds á framlagi sínu með Sigurrós og barni hennar, sem nemur 34 kr. 21 eyr. fyrir tímann til krossmessu 1887, og 16 kr. 17 aur. eptir krossmessu, sem meðlag með móðurinni í 35 daga og með barninu í 42 daga, alls 50 kr. 38 a., en hjer frá ganga 10 kr., sem Sigurrós sjálf hafði borgað til hreppsnefnarinnar í Staðarhrepp. Hreppsnefndin í Þorkelshólshreppi virðist samt að hafa vitað fyrr af styrkveitingunni en um haustið 1887, þar sem Sigurrós og barn hennar var flutt á Þorkelshólshrepp vorið 1887, eptir því sem skýrt er frá í brjefi yðar og brjefi hreppsnefndarinnar í Staðarhreppi, 14. nóvbr. 1888, eða rjettara sagt, um fyrri hluta sumarsins, enda hefur hreppsnefndin í Þorkelshólshreppi ekki haft neitt á móti því, að borga það framlag, sem til fjell eptir krossmessu 1887, en þó viljað, að áðurnefndar 10 kr. yrðu látnar koma upp í það. En hvað sem um þetta er, þá hefur hreppsnefndinni í Staðarhrepp yfirsjezt í því, að tilkynna eigi þegar í stað hreppsnefndinni í Þorkelshólshreppi um veitingu styrksins, því þótt það hefði eigi getað komið til tals, að flytja nýfætt barn fátækraflutningi um hávetur, eins og hreppsnefndin í Þorkelshólshrepp eða hinn fyrri oddviti þar virðist ganga út frá í brjefi sínu, 11. desbr. 1888, þá átti framfærsluhreppurinn eptir hlutarins eðli og fátækralöggjöfinni heimting á, að fá sem fyrst tilkynning um veitingu styrks þessa, sem veittur var þurfamanni hans í annari sveit, og er það skylda sveitastjórnar, sem leggur utanhreppsmanni styrk, að grennslast þegar eptir framfærslusveit hans, og skýra henni þegar frá styrkveitingunni, þegar hún er fundin, sbr. sjerílagi landshöfðingjabrjef 17. nóvbr. 1874 og 10. marz 1888, (Stjórnartíðindi B, 1874, bls. 27, og 1888, bls. 57). Það er vitaskuld, að slík tilkynning á að koma frá hreppsnefndinni sjálfri, og er því brjef það, sem Sigurrós á að hafa skrifað oddvitanum í Þorkelshólshrepp, 27. jan. 1887, þegar af þeirri ástæðu þýðingarlaust. Þorkelshólshreppur verður því eigi skyldaður til, að endurborga þær 34 kr. 21 eyr., sem meðlagið nemur fyrir krossmessu, og sem nefndin hefur neitað að borga, og eins verð jeg að vera yður samdóma um það, að þær 10 kr., sem Sigurrós borgaði sjálf, eigi að koma upp í þá upphæð, sem nú var nefnd, þar sem þær, eptir skýrslu yðar, hafa verið greiddar af kaupi hennar, en eptir krossmessu 1887 þáði stúlkan sjálf meðgjöf í Staðarhreppi í 35 daga, og þá meðgjöf og meðgjöfina með barninu eptir krossmessu hefur Þorkelshólshreppur eigi neitað að endurborga.

Úrskurður yðar í þessu máli skal því sanda óraskaður. Þetta gefst yður hjermeð þjónustusamlega til vitundar, yður til leiðbeiningar og birtingar fyrir hreppsnefndunum í Staðarhrepp og Þorkelshólshrepp.