

# Auglýsing

um

1  
18. febr.

## **kosning alþingismanns fyrir Seyðisfjarðarkaupstað.**

Með því að kosning dr. Valtýs Guðmundssonar háskólakennara til alþingismanns fyrir Seyðisfjarðarkaupstað yfirstandandi kjörtímabil hefir verið gerð ógild af alþingi, er hjermeð samkvæmt 54 gr. laga nr. 18 frá 3. október 1903, um kosningar til alþingis, fyrirskipað, að ný kosning skuli fara fram ~~manudaginn~~ <sup>frídaginn</sup> 9. mars næstkomandi á þingmanni fyrir kaupstaðinn um þetta kjörtímabil.

Frestir þeir, sem ákveðnir eru í kosningalögunum, eru styttr þannig, að framboðsfrestur er til 3. mars, að þeim degi meðtöldum, og að tveim dögum þar eftir skulu kjörseðlar fullgerðir.

Þetta er hjermeð birt öllum þeim, er hlut eiga að máli og hefir verið lagt fyrir hlutaðeigandi yfirkjörstjórn að undirbúa kosningu þessa og sjá um að hún fari fram samkvæmt fyrirmælum kosningalaganna.

Í stjórnarráði Íslands, 18. febrúar 1909.

**H. Hafstein.**

---

*G. Sveinbjörnsson.*  
settur.

## **Brjef stjórnarráðsins til borgarstjórans í Reykjavík um legukostnað þurfalings á erlendum spítala.** 2 6. jan.

Eftir að fátækranefnd Reykjavíkurkaupstaðar hafði farið fram á það við stjórnarráðið, að ávísaður yrði úr landssjóði, samkvæmt 77. gr. fátækralaga 10. nóvbr. 1905, kostnaður við dvöl þurfalings bæjarins, Þorsteins Pálssonar, á Vordingborgarspítala í Danmörku á árinu 1907, að svo miklu leyti, sem kostnaður þessi fór fram úr 200 kr., er kaupstaðnum bæri að greiða, spurði stjórnarráðið yður, herra borgarstjóri, um það í brjefi, dags. 17. okt. f. á., hvort þurfamaður þessi hafi verið sendur hjeðan á nefndan spítala, eða hafi orðið styrkspurfi í Danmörku og verið veittur þar hinn umræddi styrkur. Í brjefi, dags. 31. f. m.,

**2** hafið þjer síðan skýrt frá því, að umræddur þurfalingur hafi á sínum tíma verið  
6. jan. sendur hjeðan á geðveikraspítalann í Vordingborg að tilhlutun fátækra stjórna-  
rinnar.

Útaf þessu skal yður hjer með til vitundar gefið, til leiðbeiningar og frek-  
ari birtingar, að með því að 77. gr. fátækralaganna verður að skiljast þannig,  
að hún eigi að eins við sjúkrahús hjer á landi, og með því að 78. gr. sömu laga  
telst ekki eiga við styrk til þurfamanna, sem sendir eru hjeðan til útlanda til  
vistar á kostnað framfærsluveitarinnar, heldur aðeins við styrk, sem veittur er  
erlendis þurfamönnum, sem verða þar styrksþurfar, þá brestur heimild til að  
greiða nokkuð af hinum framangreinda kostnaði við þurfalinginn Þorstein Páls-  
son úr landssjóði.

**3 Brjef stjórnarráðsins til sýslumannsins í Suður-Múlasýslu um sveit-**  
22. jan. **festi þurfalings.**

Oddviti Geithellnahrepps hefir með brjefi, dags. 31. oktbr. f. á., áfrýjað  
til stjórnarráðsins úrskurði yðar, herra sýslumaður, dags. 24. septbr. f. á., sem  
ákveður, að þurfalingurinn Niels Kristján Ágúst Nielsson skuli teljast sveitlægur  
í nefndum hreppi. Eftir með brjefi yðar, dags. 17. nóvbr. f. á., að hafa fengið  
öll skjöl þessa máls, er svofeldur úrskurður lagður á það.

Þurfalingur þessi var sagður til sveitar í Eskifjarðarhreppi 9. okt. 1907.  
Samkvæmt skýrslu þeirri, sem hreppstjóri Eskifjarðarhrepps tók af honum 11. s.  
m., hefir hann síðan vorið 1897 átt heima í Eskifjarðarhreppi, að undanskildum  
árunum 1897—1898 og 1901—1902, er hann dvaldi hjá læknum á Borgum í  
Skaftafellssýslu og Úlfstöðum á Völlum. Hreppsnefnd Eskifjarðarhrepps og þjer  
lítið svo á, að með veru þurfalingsins á Borgum og Úlfstöðum, sje sveitfestis-  
dvöl hans á Eskifirði slitin. Hreppsnefnd Geithellnahrepps heldur því hinsveg-  
ar fram, að sveitfestisdvölin hafi eigi slitnað við þetta, þarsem veru hans á  
Borgum og Úlfstöðum verði samkvæmt 35. gr. fátækralaganna að skoða sem  
dvöl á sjúkrahúsi.

Af því, sem fyrir liggur í málinu, virðist þurfalingurinn hafa ráðið sig  
að Borgum og Úlfstöðum til þess að vera undir læknishendi, en engar sannanir  
fyrir því, að hann hafi haldið sjálfstæðu heimili á Eskifirði, meðan hann dvaldi  
á framannefndum heimilum, og verður því eigi talið, að hann hafi eftir 35. gr.  
fátækralaganna unnið sér sveit þar með 10 ára dvöl, og þarsem ekki hefir ver-  
ið haldið fram, að hann hafi unnið sjer sveit annarstaðar, þá er framangreindur  
úrskurður yðar hjer með staðfestur.

Þetta er yður hjer með til vitundar gefið til leiðbeiningar og birtingar  
fyrir hlutadeigandi hreppsnefndum.