

**Brjef stjórnarráðsins til sýslumannsins í Skagafjarðarsýslu um endurgjald á 75 veittum sveitarstyrk.**

19. apríl

Með brjefi yðar, herra sýslumaður, dags. 17. f. m., hefir hingað borist erindi frá hreppsnefndinni í Akrahreppi, þar sem hún áfrýjar til stjórnarráðsins úrskurði yðar, dags. 8. s. m., í máli milli tjeðs hrepps og Þóroddsstaðarhrepps, útaf endurgjaldi á sveitarstyrk til Gunnars nokkurs Pálssonar, en í úrskurði þeim er ákveðið, að Akrahreppur skuli greiða Þóroddsstaðahreppi 192 kr. 20 au., en vera að öðru leyti laus við kröfur síðastnefnds hrepps í því máli.

Útaf þessu skal yður hjermeð tjáð til leiðbeiningar og birtingar fyrir hreppsnefnd Akrahrepps, að með því að stjórnarráðið telur framangreindan úrskurð yðar rjettan, skal hann standa óhaggaður.

**Ú r s k u r ð u r**

sýslumannsins í Skagafjarðarsýslu.

Hinn 13. febrúar f. á. kom til Ólafsfjarðar í Þóroddsstaðarhreppi unglingspiltur, að nafni Gunnar Pálsson. Kom hann þangað frá Siglufirði og ætlaði inn í Höfðahverfi, en var veikur, er hann kom til Ólafsfjarðar og lá þar nokkra daga, eða til 19. febrúar f. á., er hann var fluttur eftir læknisráði á sjúkrahúsið á Akureyri, og varð hreppsnefnd Þóroddsstaðarhrepps að ábyrgjast kostnaðinn, með því að hann var með öllu eignalaus. Piltur þessi, sem hafði berklaveiki í lungum, lá síðan á sjúkrahúsinu á Akureyri, þar til hann andaðist hinn 31. maí f. á.

Tveim dögum eftir að pilturinn var lagður á sjúkrahúsið, eða 21. febrúar f. á., var hin lögboðna æffertilsskýrsla tekin af honum, og var hann eftir henni að dæma sveitfastur í Akrahreppi hjer í sýslu, enda hefir hreppsnefnd þess hrepps viðurkent sveitfesti hans.

Kostnaðurinn við dvöl hins látna pilts á sjúkrahúsinu varð, að meðtöldum útfararkostnaði, lyfjum og læknishjálpi kr. 294.30, og flutningkostnaður hans m. m. frá Ólafsfirði til Akureyrar kr. 17.60. Þessar upphæðir, samtals kr. 311.90, hefir hreppsnefnd Þóroddsstaðarhrepps krafði framfærslusveitina um að öllu leyti, með því að hreppsnefnd Þóroddsstaðarhrepps leit svo á, að síðastnefndur hreppur hefði ekki verið dvalarsveit piltsins. En af kröfu þessari hefir hreppsnefnd Akrahrepps ekki viljað greiða nema  $\frac{2}{3}$  sjálfs legukostnaðarins á sjúkrahúsinu, eða kr. 101.40, og er því í málinu deilt um kr. 210.50. Hafa báðir málsaðilar óskað úrskurðar um, hverjum beri að greiða fjárhæð þessa.

Í hinni umræddu fjárhæð felast þessar upphæðir:

1. Flutningskostnaður m. m. . . . .	kr.	17.60
2. $\frac{1}{3}$ sjúkrahússvistar . . . . .	—	50.70
3. Lyf . . . . .	—	31.70
4. Læknishjálpi . . . . .	—	50.00
5. Greftrunarkostnaður . . . . .	—	60.50

Samtals kr. 210.50

**75** Flutningskostnaðinn m. m. hefir hreppsnefnd Akrahrepps neitað að greiða, 19. apríl af því að hann hafi verið óþarfur og rjettara hefði verið að flytja þurfalingsinn til Sauðárkróks, ef flutningsþörf hefði verið fyrir hendi,  $\frac{1}{3}$  sjúkrahússvistarinnar af því að Þóroddsstaðarhreppur hafi verið dvalarsveit þurfalingsins, og  $\frac{1}{3}$  lyfja og læknishjálpar af sömu ástæðum, en  $\frac{2}{3}$  tveggja síðustu gjaldliða fyrir það, að þeir sjuu altof háir. Þá telur framfærsluveitin sjer og óviðkomandi greftrunarkostnaðinn, og álitur að Akureyrarkaupstaður eigi að greiða hann, og auk þess sje 2 liðir hans, borgun til líkmanna og grafarmanna og borgun til prests, altof háir.

Samkvæmt þessum málavöxtum verður það að teljast vafalaust, að Þóroddsstaðarhreppur var dvalarsveit umrædds pilts, er hann varð styrksþurfi, en eftir að hann var fluttur á sjúkrahúsið á Akureyri var Akureyrarkaupstaður dvalarsveit hans. Akureyrarkaupstaður á þó ekki að taka neinn þátt í framfærslukostnaði hans sökum þess að dvöl hans þar hvíldi á samningi milli sjúkrahússtjórnar annars vegar en hreppsnefndar Þóroddsstaðarhrepps hins vegar. Greftrunarkostnaðurinn er því eins og annar kostnaður þurfalingsins óviðkomandi tjeðum kaupstað. Og með því að Þóroddsstaðarhreppur var ekki dvalarsveit piltsins, eftir að hann var fluttur á sjúkrahús Akureyrar og flutningur hans úr hreppnum löglegur, verður kostnaður við dvöl hans þar eigi lagður á aðra en framfærsluveitina, og verður Akrahreppur því að greiða hann allan, og skal það í þessu efni tekið fram, að mótmæli framfærsluveitar gegn meðala- og læknishjálparreikningi, sem báðir eru sundurliðaðir, geta eigi orðið tekin til greina.

Með því að framfærsla þurfalingsins á Akureyri var sammingsframfærsla, eins og þegar er tekið fram, og heimild brestur til að leggja þurfamannakostnað á aðra en dvalar- eða framfærsluveit, nema svo standi á, að sveit hafi komið þurfamanni af sjer ólöglega, verður framfærsluveitin einnig að greiða greftrunarkostnaðinn, og þykir ekki næg ástæða til að taka mótmælin gegn upphæð hans til greina.

Einsog þegar er tekið fram, var æffirilsskýrsla þurfamannsins ekki tekin fyr en eftir að hann kom til Akureyrar og leiðir þaraf, sbr. 64. og 65. gr. fátækralaga 10. nóv. 1905, að Þóroddsstaðarhreppur getur ekki fengið neitt af flutningskostnaðinum, þarsem ekkert bendir á, að ekki hafi verið hægt að taka skýrsluna strax og styrkveiting byrjaði, en hún byrjaði með flutningnum. Að öðrum kosti hefði Þóroddsstaðarhreppur átt að fá endurgreidda  $\frac{2}{3}$  þessa kostnaðar. Aftur á móti er ekki ástæða til að láta Þóroddsstaðarhrepp greiða verukostnaðinn á sjúkrahúsinu frá 19.—21. febrúar f. á., með því að Akrahreppur hefir þegar greitt  $\frac{2}{3}$  þess kostnaðar og yfirleitt viðurkennt sjúkrahússvistarkostnaðinn rjettmætan.

Akrahreppi ber því að greiða allan hinn umrædda kostnað að frádregnum um kr. 17.60, eða kr. 192.90.

## Því úrskurðast:

75

19. apríl

Hreppsnefnd Akrahrepps greiði hreppsnefnd Þóroddsstaðarhrepps kr. 192.90, en sje að öðru leyti laus við kröfur síðastnefnds hrepps í þessu máli.

Þerta birtist hreppsnefndinni hjermeð, og ber henni að greiða hina úrskurðuðu upphæð án tafar.

**Brjef stjórnarráðsins til frikirkjuprests Ólafs Olafssonar um staðfesting á forstöðumanni frikirkjusafnaðar í Hafnarfirði.**

76

8. maí

Með brjefi, dags. 25. f. m., hefir stjórn hins nýstofnaða frikirkjusafnaðar í Hafnarfirði, Garða- og Bessastaðahreppum skýrt stjórnarráðinu frá því, að söfnuðurinn hafi kosið yður fyrir forstöðumann safnaðarins, og farið þess á leit að kosningin yrði staðfest.

Útaf þessu skal yður hjermeð til vitundar gefið yður til leiðbeiningar og birtingar fyrir safnaðarstjórninni, að stjórnarráðið hefir samkvæmt heimild í 1. gr. laga nr. 6, 4. mars 1904, í dag staðfest kosningu yðar til forstöðumanns nefnds utanþjóðkirkjusafnaðar.

Í sambandi hjer við skal athygli yðar leitt að því, að samkvæmt 14. gr. í lögum um utanþjóðkirkjumenn 19. febr. 1886, ber yður áður en þjer framkvæmið embættisverk í söfnuðinum að sýna sýslumanninum í Gullbringu og Kjósarsýslu staðfesting þessa á kosningu yðar, svo og afhenda honum skriflegan eiðstaf eða yfirlýsingu yðar um það, að hegða yður í þessari stöðu samkvæmt lögum.

**Brjef stjórnarráðsins til bæjarfógetans í Reykjavík um innflutning á hundi.**

77

6. júní

Stjórnarráðinu hefir borist beiðni frá kaupmanni Sigfúsi Bjarnasyni um að honum verði leyft að flytja hjer í land hund frá Danmörku.

Eftir að hafa leitað álits dýralæknisins í Reykjavík um þetta mál, hefir stjórnarráðið samkvæmt lögum nr. 56 frá 10. nóv. 1905, sbr. lög nr. 25, 9. júlí 1909, veitt leyfi til þessa með eftirfarandi skilyrðum:

1. Að hundinum fylgi vottorð dýralæknis í Danmörku um, að hann hafi verið heill heilsu við útskipun þar í landi, og að hann sje fluttur hingað beina leið.
2. Að dýralæknir skoði hundinn áður en hann er fluttur hjer í land, og hafi ekkert við heilbrigði hans að athuga.
3. Að hundinum sje haldið í sóttkví, svo að hann komi ekki saman við aðra hunda, undir umsjón dýralæknisins í 8 daga, og að hann eftir þann tíma reynist að öllu leyti heilbrigður.

Þetta er yður, herra bæjarfógeti, hjermeð til vitundar gefið til leiðbeiningar, að því viðbættu, að nefndum kaupmanni hefir verið tilkynnt þetta hjeðan.