

Fimmtudaginn 30. apríl 1992.

Nr. 205/1991. **Gifspússning hf.**

(Valgeir Kristinsson hrl.)

gegn

Róbert Hannessyni

(Hilmar Ingimundarson hrl.).

Skuldamál. Varnarþing. Kröfugerð. Ómerking. Heimvísun.

Dómur Hæstaréttar.

Mál þetta dæma hæstaréttardómararnir Þór Vilhjálmsson, Garðar Gíslason og Gunnar M. Guðmundsson.

Áfrýjandi skaut máli þessu til Hæstaréttar með stefnu 7. maí 1991 og krafðist þess í greinargerð sinni fyrir Hæstarétti, að hinn áfrýjaði dómur yrði ómerktur og málinu vísað frá héraðsdómi. Þá krafðist hann málskostnaðar úr hendi stefnda fyrir Hæstarétti.

Stefndi krafðist þess í greinargerð sinni fyrir Hæstarétti, að hinn áfrýjaði dómur yrði staðfestur og að áfrýjandi yrði dæmdur til að greiða sér málskostnað fyrir Hæstarétti.

Við upphaf munnlegs málflutnings fyrir Hæstarétti lýstu lögmenn aðila því yfir með skírskotun til nýrra gagna um skráð heimilisfang áfrýjanda, sem þá voru lögð fram, að ágreiningslaust væri, að varnarþing áfrýjanda sé og hafi verið Reykjavík. En krafa áfrýjanda um ómerkingu héraðsdóms og frávísun málsins frá héraði byggðist m.a. á því, að málið hefði verið höfðað ranglega á bæjarþingi Hafnarfjarðar. Jafnframt lýsti lögmaður stefnda því yfir, að hann væri samþykkur kröfu áfrýjanda um ómerkingu héraðsdóms vegna rangs varnarþings, sem eitt út af fyrir sig hlyti að ráða málinu til lykta. Þá kröfðust lögmenn beggja aðila þess, að málskostnaður fyrir Hæstarétti yrði látinn niður falla.

Samkvæmt þessu og með skírskotun til 1. mgr. 75. gr. laga nr. 85/1936 um meðferð einkamála í héraði ber að fella hinn áfrýjaða dóm úr gildi og vísa málinu frá héraðsdómi.

Málskostnaður fyrir Hæstarétti fellur niður.

D ó m s o r ð:

Hinn áfrýjaði dómur er felldur úr gildi og málinu vísað frá héraðsdómi.

Málkostnaður fyrir Hæstarétti fellur niður.

Dómur bæjarþings Hafnarfjarðar 2. apríl 1991.

Mál þetta var höfðað sem áskorunarmál, en vikið til venjulegrar meðferðar við þingfestingu 19.3. 1991. Mál þetta hefur Róbert Hannesson, kt. 030663-3819, Fífuhjalla 8, Kópavogi, höfðað hér fyrir bæjarþinginu með stefnu, birtri 13.2. 1991, á hendur Ásgeiri Guðmundssyni, kt. 140965-5459, Kóngsbakka 7, Reykjavík, sem stjórnarformanni f.h. Gifspússningar hf., kt. 670588-1499, Dalshrauni 9, Hafnarfirði, til heimtu neðangreindrar skuldakröfu auk vaxta og málskostnaðar.

Dómkröfur.

Dómkröfur stefnanda eru þær, að hið stefnda fyrirtæki verði dæmt til að greiða 154.833 kr. auk dráttarvaxta, 23% p.a., af stefnufjárhæð frá 25.9. 1990 til 1.10. 1990, 21% p.a. frá þeim degi til stefnubirtingardags, en með dráttarvöxtum skv. 10. gr., sbr. 14. gr. laga nr. 25/1987, frá þeim degi til greiðsludags, svo og er þess krafist, að dráttarvextir verði lagðir við höfuðstól á tólf mánaða fresti samkv. 12. gr. síðasttalinna laga, í fyrsta sinn 25.9. 1991. Jafnframt er krafist matsgerðarkostnaðar, 2.350 kr., og málskostnaðar samkv. gjaldskrá Lögmannafélags Íslands að viðbættum virðisaukaskatti á málflutningsþóknun, og beri málskostnaðarfjárhæðin dráttarvexti samkv. III. kafla vaxtalaga nr. 25/1987 frá 15. degi eftir dómsuppsögu til greiðsludags, sbr. lög nr. 54/1988.

Málsatvik og málsástæður.

Ofangreind skuld sé samkv. ófullgerðu verki, sbr. reikning stefnda til stefnanda, dags. 28.6. 1990, nr. 111, sem sundurliðist þannig:

Gifspússning samkv. tilboði	kr. 1.081.000
Innborgað	” 636.000
Þar af virðisaukaskattur 24,5%	” 212.727
Fínspússningu á bílskúr skal vera lokið eigi síðar en 2.9. 1990 og er að fullu greidd.....	” 445.000

Þ.e.a.s., stefnandi hefur greitt 1.081.000 kr. fyrir verk, sem hefur ekki verið lokið, en átti að ljúka eigi síðar en 2.9. 1990, sbr. reikning.

Stefnandi kveðst hafa leitað til Múrarafélags Reykjavíkur til þess að láta meta, hve mikið væri eftir af verkinu og hvað kostaði að ljúka því. Samkvæmt matsgerð Múrarafélags Reykjavíkur 10.1. 1991 ættu vinnulaun, efniskostnaður og virðisaukaskattur að nema 154.833 kr., þ.e. stefnufjárhæð. Ekkert hafi fengist greitt af ofangreindri skuld þrátt fyrir ítrekanir,

og sé málsókn því óhjákvæmileg. Krafa um virðisaukaskatt á málflutningsþóknun sé reist á lögum nr. 50/1988, þar sem lögmönnum sé gert að innheimta virðisaukaskatt af þjónustu sinni. Stefnandi sé ekki virðisaukaskattsskyldur, og því beri honum nauðsyn til að fá dóm fyrir skatti þessum úr hendi stefnda.

Lagarök.

Stefnandi kveðst reisa kröfur sínar á almennum reglum kröfu- og samningsréttar um greiðslu fjárskuldbindinga.

Af hálfu stefnda hefur ekki verið sótt þing, þrátt fyrir það að honum sé löglega stefnt. Verður þá samkv. 118. gr. laga nr. 85/1936 að dæma mál þetta samkvæmt framlögðum skjölum og skilríkjum, og þar sem þau eru í samræmi við dómkröfur stefnanda, verða þær teknar til greina að öllu leyti.

Málskostnaður ákveðst 34.200 kr. (sic), þ.m.t. virðisaukaskattur, en málskostnaðarfjárhæðin án virðisaukaskatts beri dráttarvexti samkv. III. kafla laga nr. 25/1987 frá 17.4. 1991 til greiðsludags.

Rúnar S. Gíslason, fulltrúi bæjarfógeta, kvað upp dóm þennan.

D ó m s o r ð:

Stefndi, Gifspússning hf., Dalshrauni 9, Hafnarfirði, greiði stefnanda, Róbert Hannessyni, Fífuhjalla 8, Kópavogi, 154.833 kr. með dráttarvöxtum skv. III. kafla laga nr. 25/1987 frá 25.9. 1990 til greiðsludags, 2.350 kr. í matsgerðarkostnað og 33.200 kr. í málskostnað, þ.m.t. virðisaukaskattur, en málskostnaðarfjárhæðin án virðisaukaskatts beri dráttarvexti skv. III. kafla laga nr. 25/1987 frá 17.4. 1991 til greiðsludags, allt innan fimmtán daga frá lögbirtingu dóms þessa að viðlagðri aðför að lögum.