

að gera ráðstafanir til að koma henni í sjúkrahús eða annað til læknis og hverfa síðan aftur af slysstaðnum án þess að hafa gengið algerlega úr skugga um, að Einar Magnússon hafi sótt hjálp til aðstoðar konunni, hver svo sem orðaskipti þeirra á milli hafa verið.

Refsing ákærða þykir með hliðsjón af 77. gr. almennra hegningarlaga hæfilega ákveðin fangelsi í 6 mánuði.

Þá verður að telja akstur ákærða svo mjög vítaverðan og eðli brots hans þannig, að svipta beri hann samkvæmt 39. gr. bifreiðalaganna bifreiðastjóraréttindum í 3 ár frá birtingu dóms þessa að telja.

Ákærða ber að dæma til greiðslu alls sakarkostnaðar.

Rekstur málsins hefur verið vítalaus.

D ó m s o r ð :

Ákærði, Óskar Sigurvin Ólafsson, sæti fangelsi í 6 mánuði.

Hann er sviptur bifreiðastjóraréttindum í 3 ár frá birtingu dóms þessa að telja.

Ákærði greiði allan kostnað sakarinnar.

Dómi þessum skal fullnægja með aðför að lögum.

Miðvikudaginn 26. nóvember 1947.

Nr. 106/1947. Jón Jóhannsson (Hrl. Sigurður Ólason)
gegn

Valdimar Kr. Árnasyni

(Hrl. Ólafur Þorgrímsson).

Setudómari próf. Ólafur Lárusson
í stað hrd. Jóns Ásbjörnssonar.

Húsnæðismál. Synjað útburðar.

Dómur hæstaréttar.

Kristján Kristjánsson borgarfégeti hefur kveðið upp hinn áfrýjaða úrskurð.

Áfrýjandi, sem að fengnu gjafsóknarleyfi hefur skotið máli þessu til hæstaréttar með stefnu 1. október þ. á., krefst þess, að hinum áfrýjaða úrskurði verði breytt á þá lund, að synjað verði um framgang útburðar þess, sem um ræðir í málinu, og stefnda verði dæmt að greiða sér málskostnað í héraði og fyrir hæstarétti, eins og málið væri ekki gjafsóknarmál.

Stefndi krefst staðfestingar hins áfrýjaða úrskurðar og málskostnaðar í hæstarétti eftir mati dómsins.

Það er viðurkennt, að stefndi átti frumkvæði að þeirri endurnýjun á húsaleigusamningi aðiljanna, er gerður var 5. febrúar þ. á. og lýst er í hinum áfrýjaða úrskurði, ritaði í hann ákvæðið um, að áfrýjandi skyldi rýma leiguíbúð sína í síðasta lagi 14. maí s. l. og lagði samningsuppkastið þannig undirbúið fyrir áfrýjanda til undirskriftar. Einnig er það viðurkennt, að áður hafði ekki komið til tals milli aðiljanna, að húsaleigusamningi þeirra yrði breytt á þessa lund, svo og að stefndi vakti ekki sérstaklega athygli áfrýjanda á þessari breytingu. Nú hafði stefndi áður gert ítrekaðar tilraunir til að fá áfrýjanda út úr leiguíbúðinni, en áfrýjandi varizt þeim tilraunum eftir getu, enda er áfrýjandi fátækur barnamaður, sem hlaut að eiga erfitt með að afla sér annars húsnaðis. Þegar til alls þessa er litið, verður að telja, að stefnda hafi mátt vera það ljóst, að mjög ólíklegt var, að áfrýjandi vildi undirgangast brottrýmingarákvæðið, og atugasemdalaus undirskrift hans undir samninginn hlyti að stafa af því, að hann hefði ekki veitt þessu ákvæði eftirtekt. Verður því að telja, að áfrýjandi sé ekki bundinn af þessu ákvæði leigusamningsins, sbr. 31. gr. laga nr. 7/1936, og ber því að synja um framgang útburðargerðarinnar.

Eftir atvikum þykir rétt, að málskostnaður fyrir báðum dómum falli niður, en þóknun skipaðs talsmanns áfrýjanda fyrir hæstarétti, kr. 600.00, greiðist úr ríkissjóði.

D ó m s o r ð :

Útburðargerð sú, er um ræðir í máli þessu, skal ekki ná fram að ganga.

Málskostnaður í héraði og fyrir hæstarétti fellur niður.

Þóknun skipaðs talsmanns áfrýjanda í hæstarétti, Sigurðar hæstaréttarlögmanns Ólasonar, kr. 600.00, greiðist úr ríkissjóði.

Úrskurður fúgetaréttar Reykjavíkur 1. september 1947.

Í máli þessu, sem tekið var til úrskurðar hinn 25. þ. m., hefur gerðarbeiðandi, Valdimar Kr. Árnason, Vitastig 9, krafizt þess, að gerðarþoli verði borinn út úr húsnæði því, sem hann hefur undanfarið haft á leigu í húsi gerðarbeiðanda, nr. 51 b við Laugaveg.

Gerðarþoli hefur mótmælt framgangi hinnar umbeðnu gerðar, og lögðu aðiljar málið undir úrskurð fúgetaréttarins.

Aðiljar hafa hvor um sig krafizt málskostnaðar.

Hinn 4. maí 1944 leigir gerðarbeiðandi, Valdimar Kr. Árnason, gerðarþola, Jóni Jóhannssyni, 2 herbergi og eldhús í kjallara hússins nr. 51 við Laugaveg. Var gerður skriflegur leigusamningur, sjá rskj. 7. Leigutíminn var ótímabundinn, en uppsagnarfrestur ákveðinn 3 mánuðir, miðað við fardag. Leiga var ákveðin kr. 60.00 á mánuði.

Hinn 5. febrúar 1947 gera aðiljar með sér nýjan skriflegan leigusamning. Er þar um sama húsnæði að tefla, en í eyðu á 2. síðu samningseyðublaðsins er handskrifuð eftirfarandi klausa: „Leigutaki lofar og skuldbindur sig til að standa skil á Raf- og hitareikningum, og enn fremur lofa ég að hafa rimt(sic) áðurnemda(sic) íbúð í síðasta lagi (litt læsilegt, en virðist eiga að vera „14. maí 1947“). Samningur þessi, sjá rskj. 3, er undirritaður af aðiljum máls þessa, og vitundarvottar eru Pétur Steinsson og Sigríður Hallgrímisdóttir. Samningurinn er einnig staðfestur af húsaleigunefnd.

Hinn 17. maí s. l. ritar gerðarbeiðandi fúgetaréttinum og krefst útburðar á gerðarþola. Kveður gerðarbeiðandi, að hin áðurnefnda illlæsilega tímamarkaklausa á 2. síðu leigusamningsins á rskj. 3 eigi við 14. maí s. l., og er krafan um útburð því byggð á því, að gerðarþoli samkvæmt því hafi ekki lengur rétt til dvalar í húsnæðinu.

Gerðarþoli skýrir svo frá, að gerðarbeiðandi hafi látið í ljósi við sig á s. l. vetri, að leigusamningurinn á rskj. 7 muni hafa verið ógildur, þar eð leiguupphæð hafi ekki verið staðfest af húsaleigunefnd, og bæri þeim því að gera nýjan samning. Telur hann þessa vera ástæðuna fyrir því, að gerðarbeiðandi vildi gera samninginn á rskj. 3, en gerðarþoli kveður gerðarbeiðanda ekki hafa minnzt á það einu orði, hvorki þá né síðar, að samningurinn skyldi vera tímabundinn.

Gerðarþoli kveðst að visu hafa skrifað undir samninginn á rskj. 3, en hann kveður, að engin tímamarkaaákvæði hafi þá staðið í honum, svo hann tæki eftir, enda hefði hann þá ekki undirritað samning þenna, þar sem hann hafði áður ótímabundinn leigusamning við gerðarbeiðanda. Hann kveðst hafa lesið hina handrituðu kafla samningsins lauslega yfir, áður en hann ritaði undir, en ekki átt von á neinu ákvæði, sem þessu, enda hafi gerðarbeiðandi, eins og áður segir, ekki vakið athygli sína á því.

Gerðarþoli telur sig þannig ekki skyldugan til að hlíta brottfarar-ákvæði því, sem gerðarbeiðandi kveður samninginn innihalda, þar sem um var að ræða endurnýjun á eldri samningi, og gerðarbeiðanda hafi því borið að vekja athygli sína sérstaklega á öllum þeim breytingum, sem gerðar yrðu frá eldri samningi. En hann hafi þvert á móti, gegn almennum heiðarleikakröfum, þagað yfir brottfarar-ákvæðinu, og eigi því ekki samkvæmt 32. gr. laga nr. 7/1936 að geta borið það ákvæði fyrir sig, auk þess sem tilvik þetta falli undir 7. gr. laga nr. 73/1933. Þess skal getið, að gerðarþoli kveðst hafa fengið samrit af leigusamningnum á rskj. 3, en hann kveðst hafa glatað því eintaki.

Vitnið Pétur Steinsson, sem, eins og áður segir, var vitundarvottur að samningnum á rskj. 3, kveður, að klausan um brottfarardaginn hafi verið rituð á samningseyðublaðið, áður en aðiljar undirrituðu það. Pétur kveðst hafa lesið yfir þau atriði samningsins, er rituð voru með bleki, en gerðarbeiðandi hafi minnt sig sérstaklega á að taka eftir ákvæðinu um brottfarardaginn. Hafi hann gert það, að gerðarþola viðstöddum, og kveður Pétur, að hver maður í gerðarþola sporum hefði átt að heyra þá áminningu. Hins vegar veit Pétur ekki, hvort gerðarbeiðandi nefndi ákvæði þetta sérstaklega við gerðarþola, áður en undirritun fór fram.

Engar líkur eru til þess, að gerðarbeiðandi hafi bætt brottfarar-ákvæðinu inn á samninginn á rskj. 3, eftir að hann var undirritaður.

Gerðarþoli kveðst sjálfur hafa lesið samninginn yfir, áður en en hann undirritaði, og verður samkvæmt framansögðu ekki álitnið annað en að samningurinn hafi þá verið öldungis samhljóða því, sem rskj. 3 greinir. Þykir gerðarþoli því ekki eftir atvikum, sbr. og framburð vitnisins Péturs Steinssonar, geta borið fyrir sig 32. gr. laga nr. 7/1936, og ekki talið, að nein atvik liggi fyrir, sem gefi gerðarþola ástæðu til að bera fyrir sig 7. gr. laga nr. 73/1933. Verður samkvæmt þessu að leyfa framgang hinnar umbeðnu gerðar, en rétt þykir að málskostnaður falli niður.

Því úrskurðast:

Gerð þessi skal fram fara á ábyrgð gerðarbeiðanda.
Málskostnaður falli niður.
