

# ÚRSKURÐARNEFND UM VIÐSKIPTI VIÐ FJÁRMÁLAFYRIRTÆKI

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Ár 2004, föstudaginn 27. febrúar, er fundur haldinn í Úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki.

Mætt eru: Guðjón Ólafur Jónsson, formaður, Grétar Gréтарsson, Íris Ösp Ingjaldsdóttir, Ólöf Embla Einarsdóttir og Sölvi Sölvason.

Fyrir er tekið **mál nr. 30/2003**:

**M**  
**gegn**  
**fjármálafyrirtækinu F**

og kveðinn upp svohljóðandi

## ú r s k u r ð u r:

### I.

#### Málsmeðferð.

Málsaðilar eru M, hér eftir nefnd sóknaraðili, annars vegar, og fjármálafyrirtækið F, hins vegar, hér eftir nefndur varnaraðili.

Málið barst úrskurðarnefnd 5. desember 2003 með kvörtun sóknaraðila, dagsettri sama dag. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 8. desember 2003, var kvörtunin send varnaraðila og honum gefinn kostur á að tjá sig um hana og skýra sjónarmið sín. Svör varnaraðila bárust með bréfi lögmanns varnaraðila, dagsettu 29. desember 2003. Bréfið var sent sóknaraðilia með bréfi nefndarinnar, dagsettu 8. janúar 2004, og honum gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum sínum. Athugasemdir bárust með rafpósti sóknaraðila, dagsettum 12. janúar 2004.

Málið var tekið fyrir á fundum nefndarinnar 6. og 27. febrúar 2004.

### II.

#### Málsatvik.

Hinn 5. apríl 1993 afhenti A, varnaraðila tryggingarvixil til tryggingar yfirdrætti á tékkareikningi hans hjá varnaraðila. Var vixilinn samþykktur af A til greiðslu, útgefinn af B, og ábektur af sóknaraðila. Var vixileyðublaðið óútfyllt að því er varðaði útgáfudag og gjalddaga en að fjárhæð kr. 3.200.000. Vanskil urðu á greiðslu yfirdrattarskuldar og fyllti varnaraðili þá út vixileyðublaðið og formgilti vixilinn með því að færa á hann útgáfudag, 20. desember 1994 og gjalddaga 20. febrúar 1995. Var útfylling vixilsins í samræmi við umboð varnaraðila.

Greiðslufall varð á fyrrgreindum vixli og höfðaði varnaraðili mál til greiðslu hans. Var sakaukastefna gefin út á hendur sóknaraðila og þingfest í héraðsdómi 14. nóvember 1995. Var sakaukamálið sameinað máli varnaraðila á hendur útgefanda og greiðanda vixilsins. Fallið var frá kröfum á hendur B þar sem hann mun hafa gengið frá samkomulagi við varnaraðila um greiðslu skuldbindinga sinna. Máli á hendur A og

sóknaraðila var hins vegar lokið hinn 1. desember 1995 með áritun dómara um aðfararhæfi dómkrafna og málskostnaðar.

Samkomulag tókst með málsaðilum hinn 4. janúar 1996 um að sóknaraðili greiddi varnaraðila þriðjung víxilskuldarinnar með útgáfu skuldabréfs að fjárhæð kr. 1.375.000 sem greiðast skyldi með 204 jöfnum mánaðarlegum afborgunum auk vaxta og var fyrsti gjalddagi 1. febrúar 1996. Umrætt skuldabréf hafði sóknaraðili gefið út til varnaraðila 22. desember 1995.

Með rafpósti, dagsettum 24. júlí 2002, kvaðst sóknaraðili með réttu einungis hafa borið ábyrgð á kr. 500.000 af fyrrnefndri yfirdráttarskuld. Hann væri hins vegar búinn að borga kr. 1.209.796 af skuldabréfinu og gerði því kröfu um að fá kr. 709.796 endurgreiddar frá varnaraðila. Erindinu mun hafa verið hafnað af varnaraðila.

Málið var lagt fyrir úrskurðarnefnd með kvörtun, dagsettri 5. desember 2003.

### III.

#### Umkvörtunarefni.

Sóknaraðili kveðst fara fram á að skuld sín verði felld niður þar sem hann sé búinn að borga kr. 14.000 á mánuði í átta ár. Skuldin hafi hins vegar verið afskrifuð á aðra. Telur sóknaraðili að hann sé búinn að borga skuld sína við varnaraðila.

### IV.

#### Athugasemdir varnaraðila.

Varnaraðili telur að mál þetta heyri ekki undir úrskurðarnefndina, sbr. 4. tölul. samþykkt fyrir úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki, dagsettra 8. júní 2000. Um sé að ræða uppgjör á víxilskuld sem lokið hafi með samkomulagi aðila 4. janúar 1996 og hafi sóknaraðili greitt varnaraðila í samræmi við samkomulagið skuld sína með skuldabréfi. Sé skuldin því að fullu uppperð og enginn ágreiningur með aðilum þar um. Skuldabréfið verði hins vegar innheimt eftir efni sínu.

### V.

#### Niðurstaða.

Þrátt fyrir óljósan málalíbúnað sóknaraðila þykir mega skilja hann svo að gerð sé krafa um að eftirstöðvar skuldabréfs sem sóknaraðili gaf út til varnaraðila hinn 4. janúar 1996 verði felldar niður. Málalíbúnað varnaraðila þykir mega skilja þannig að aðallega sé gerð krafa um að málinu sé vísað frá nefndinni, en til vara að kröfum sóknaraðila verði hafnað.

Eins og fyrr er rakið var sóknaraðila með áritaðri stefnu gert að greiða varnaraðila tilgreinda víxilskuld. Þá skuld greiddi sóknaraðili varnaraðila með skuldabréfi. Fjallar mál þetta um kröfu sóknaraðila um niðurfellingu eftirstöðva skuldabréfsins. Þykir eins og málið liggur fyrir mega líta á þá kröfu sem sérstakt mál og tæka til efnismeðferðar fyrir úrskurðarnefndinni. Verður málinu því ekki vísað frá úrskurðarnefndinni.

Með samkomulagi sínu við varnaraðila, dagsettu 4. janúar 1996, skuldbatt sóknaraðili sig til að greiða varnaraðila kr. 1.375.000 með skuldabréfi sem hann og gerði. Hafði sóknaraðili og gefið umrætt skuldabréf út til varnaraðila hinn 22. desember 1995. Við skilmála samkomulagsins og skuldabréfsins er sóknaraðili bundinn samkvæmt almennum reglum samninga- og kröfuréttar. Eru því engin efni til að verða við kröfum sóknaraðila.

## Ú r s k u r ð a r o r ð:

Kröfu varnaraðila, fjármálafyrirtækisins F, um að málinu verði vísað frá úrskurðarnefndinni er hafnað.

Kröfu sóknaraðila, M, á hendur varnaraðila, fjármálafyrirtækinu F, er hafnað.

Reykjavík, 27. febrúar 2004.

Guðjón Ólafur Jónsson

Grétar Grétarsson

Íris Ösp Ingjaldsdóttir

Ólöf Embla Einarsdóttir

Sölvi Sölvason