

Ár 2012, föstudaginn 2. mars, er fundur haldinn í úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki.

Mætt eru: Haukur Guðmundsson, formaður, Geir Arnar Marelsson, Jóhann Tómas Sigurðsson, Hildigunnur Hafsteinsdóttir og Oddur Ólason.

Fyrir er tekið **endurupptaka mál nr. 29/2011:**

M
gegn
F

og kveðinn upp svohljóðandi

ú r s k u r ð u r :

I.

Málsmeðferð.

Málsaðilar eru M, hér eftir nefndur sóknaraðili, annars vegar og F, hér eftir nefndur varnaraðili, hins vegar.

Málið barst úrskurðarnefndinni 17. maí 2011 með kvörtun umboðsmanns sóknaraðila, dagsettri sama dag. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 18. maí 2011, var kvörtunin send varnaraðila og honum gefinn kostur á að tjá sig um hana og skýra sjónarmið sín. Svör varnaraðila bárust þann 1. júní 2011. Var bréfið sent umboðsmanni sóknaraðila með bréfi dagsettu 7. júní 2011 og honum gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum sínum. Athugasemdir umboðsmanns sóknaraðila bárust með bréfi dagsettu þann 19. júní 2011. Var málinu vísað frá með úrskurði þann 26. ágúst 2011. Með bréfi dagsettu, þann 30. október 2011, fór umboðsmaður sóknaraðila fram á endurupptöku málsins. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 9. desember 2011 var fallist á endurupptöku. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 28. desember, var varnaraðila gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum sínum. Athugasemdir bárust frá varnaraðila, með bréfi dagsettu 23. janúar 2012. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 24. janúar 2012, var umboðsmanni sóknaraðila gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum sínum. Athugasemdir bárust frá umboðsmanni sóknaraðila með bréfi dagsettu 6. febrúar 2012.

Málið var tekið fyrir á fundi nefndarinnar 2. mars 2012.

II.

Málsatvik.

Þann 25. apríl 2003 var skuldabréf nr X gefið út. Skuldari var A ehf. og viðurkenndi hann að skulda varnaraðila kr. 2.570.000. Sóknaraðili gekkst í sjálfskuldarábyrgð gagnvart eiganda lánsins á endurgreiðslu þess. Ritaði sóknaraðili undir skuldabréfið sem sjálfskuldarábyrgðaraðili. Skuldabréfinu hefur fjórum sinnum verið skuldbreytt.

Vanskil urðu á skuldabréfinu og hóf varnaraðili innheimtu skuldarinnar hjá sóknaraðila á grundvelli ábyrgðaryfirlýsingarinnar. Að sögn umboðsmanns sóknaraðila fór hann tvisvar á fund aðstoðarbanksjóra vegna þessa máls. Samkvæmt

umboðsmanni sóknaraðila fór hann þess á leit við varnaraðila á fyrri fundinum að hann felldi niður kröfuna að fullu. Varnaraðili hafnaði kröfu hans á fundinum. Á seinni fundi umboðsmanns sóknaraðila við varnaraðila fór hann þess á leit að hluti skuldarinnar yrði niður felldur. Þeirri hugmynd var einnig hafnað. Varnaraðili hafnaði því upphaflega að fyrri fundurinn hefði átt sér stað en viðurkenndi að umboðsmaður sóknaraðila hafi leitað til hans með tilboð um fullnaðaruppgjör með greiðslu að fjárhæð kr. 800.000. Umboðsmaður sóknaraðila kveður varnaraðila hafa hafnað beiðni sinni þann 12. maí 2011.

Þann 28. september 2011 staðfesti B, aðstoðarútibússtjóri F á L, að kröfu sóknaraðila um niðurfellingu á sjálfskuldarábyrgð á láni nr. X hefði verið hafnað.

Sóknaraðila barst boðun frá sýslumanni um að fjárnám að kröfu varnaraðila yrði tekið fyrir 31. maí 2011. Með bréfi dagsettu 25. maí 2011 fór umboðsmaður sóknaraðila þess á leit við varnaraðila að hann frestaði fjárnáminu þar til niðurstaða nefndarinnar lægi fyrir. Varnaraðili varð við beiðninni. Þann 29. september 2011 átti fjárnámið aftur að fara fram, en varnaraðili féllst á að gerðinni yrði frestað til fimmtudagsins 24. nóvember 2011.

Sóknaraðili skaut málinu til nefndarinnar með kvörtun dagsettri 17. maí 2011. Málinu var vísað frá þann 26. ágúst 2011. Umboðsmaður sóknaraðila fór fram á endurupptöku málsins með bréfi, dagsettu þann 30. október 2011. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 9. desember 2011, var fallist á endurupptöku.

III.

Umkvörtunarefni.

Sóknaraðili fer fram á niðurfellingu skuldarinnar í heild sinni.

Sóknaraðili bendir á að eignakönnun hafi ekki verið framkvæmd þegar hann skrifaði undir skuldabréfið sem ábyrgðarmaður. Skuldari bréfsins hafi nú verið lýstur gjaldþrota. Þá hafi eignakönnun ekki verið gerð hjá ábyrgðarmanni. Auk þess vísar sóknaraðili til þess að margbúið sé að skuldbreyta skuldabréfinu.

IV.

Athugasemdir varnaraðila.

Varnaraðili krefst þess að kröfu sóknaraðila verði hafnað. Varnaraðili vísar til þess að á þeim tíma sem sóknaraðili hafi gengist í ábyrgðina hafi verið í gildi samkomulag frá 1. nóvember 2001 um notkun ábyrgða á skuldum einstaklinga, þar sem kveðið var á um að gera skyldi greiðslumat á greiðslugetu skuldara við ákveðnar aðstæður. Varnaraðili bendir á að samkomulagið hafi einungis tekið til ábyrgða vegna skulda einstaklinga en ekki fyrirtækja og því skipti greiðslumat ekki máli við mat á gildi ábyrgða á skuldum fyrirtækja á gildistíma samkomulagsins. Því sé ábyrgð sú sem sóknaraðili hafi gengist undir lögmæt.

V.

Niðurstaða.

Í máli þessu er deilt um sjálfskuldarábyrgð sóknaraðila á skuldabréfi útgefnu af A ehf. til varnaraðila. Lesa má út úr kröfum sóknaraðila að hann krefjist þess að ábyrgðin verði felld niður í heild. Varnaraðili krefst þess að kröfu sóknaraðila verði hafnað.

Kröfur sóknaraðila byggja á samkomulagi um notkun ábyrgða á skuldum einstaklinga. Samkomulag um notkun ábyrgða á skuldum einstaklinga, dagsett 1.

nóvember 2001, tekur m.a. til þess þegar einstaklingur gengst í ábyrgð á skuldum annars einstaklings, sbr. 2. gr. samkomulagsins.

Útgefandi umrædds skuldabréfs var A ehf. Af orðalagi 2. gr. samkomulagsins og heiti þess er ljóst að því er einungis ætlað að ná til ábyrgða á skuldum einstaklinga. Tekur það því ekki til ábyrgða á skuldum einkahlutafélaga sbr. úrskurð úrskurðarnefndar um viðskipti við fjármálafyrirtæki nr. 27/2010. Því er ekki hægt að verða við kröfum sóknaraðila um beitingu á umræddu samkomulagi. Þá verður ekki séð að hægt sé að leysa sóknaraðila undan ábyrgð sinni með vísan til 36. gr. laga nr. 7/1936 um sammingsgerð, umboð og ógilda löggæringa.

Í ljósi framangreinds verður ekki hjá því komist að hafna kröfu sóknaraðila.

Ú r s k u r ð a r o r ð:

Kröfu sóknaraðila, M, á hendur varnaraðila, F, er hafnað.

Reykjavík, 2. mars 2012.

Haukur Guðmundsson

Geir Arnar Marelsson

Jóhann Tómas Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Oddur Ólason

Ár 2011, miðvikudaginn 30. nóvember, er fundur haldinn í úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki.