

Ár 2011, föstudaginn 21. október, er fundur haldinn í úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki.

Mætt eru: Auður Inga Ingvarsdóttir, Geir Arnar Marelsson, Guðlaug B. Ólafsdóttir, Hildigunnur Hafsteinsdóttir og Jóhann Tómas Sigurðsson.

Fyrir er tekið **mál nr. 41/2011**:

M
gegn
Fjármálafyrirtækinu F

og kveðinn upp svohljóðandi

ú r s k u r ð u r :

I.

Málsmeðferð.

Málsaðilar eru M, hér eftir nefndur sóknaraðili, annars vegar og F, hér eftir nefndur varnaraðili, hins vegar.

Málið barst úrskurðarnefndinni 6. júlí 2011, með kvörtun sóknaraðila dagsettri 4. júlí 2011. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 7. júlí 2011, var kvörtunin send varnaraðila og honum gefinn kostur á að tjá sig um hana og skýra sjónarmið sín. Viðbótarathugasemdir bárust frá sóknaraðila með bréfi dagsettu 13. júlí 2011. Með bréfi nefndarinnar dagsettu 10. ágúst 2011 voru viðbótarathugasemdirnar sendar varnaraðila og honum gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum sínum. Svör varnaraðila bárust þann 26. ágúst 2011. Var bréfið sent sóknaraðila með bréfi nefndarinnar, dagsettu 29. ágúst 2011, og honum gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum sínum. Athugasemdir frá sóknaraðila bárust með bréfi dagsettu 2. september 2011.

Málið var tekið fyrir á fundum nefndarinnar 7. og 21. október 2011.

II.

Málsatvik.

Þann 14. október 2003 var skuldabréf nr. X, að fjárhæð kr. 1.100.000, gefið út af sóknaraðila til varnaraðila. A og B tókust á hendur sjálfskuldarábyrgð á láninu.

Í lok árs 2008 fékk sóknaraðili heimild til nauðasamningsumleitana. Gerð voru tvö frumvörp að nauðasamningum sem varnaraðili hafnaði með tölvupósti þann 26. janúar 2009.

Þann 3. maí 2011 var sóknaraðila tilkynnt að tekin yrði fyrir beiðni um fjárnám hjá sýslumanninum í Reykjavík þann 25. maí 2011. Þann 17. maí 2011 fékk sóknaraðili staðfestingu á því frá varnaraðila að ekki hefði verið framkvæmt greiðslumat vegna útgáfu skuldabréfs nr. X. Þann 25. maí 2011 var tekin fyrir hjá Sýslumanninum í Reykjavík aðfarargerð nr. Y. Gerðarbeiðandi var varnaraðili en gerðarþoli sóknaraðili.

Þann 30. maí fór sóknaraðili þess á leit við varnaraðila að felld yrði úr gildi sjálfskuldarábyrgð A og B á láni nr. X. Hafði sóknaraðili til þess umboð, dags. 14. maí og 26. maí, frá sjálfskuldarábyrgðaraðilum. Ekki barst svar frá varnaraðila fyrr en 8. júlí 2011 þar sem beiðni um niðurfellingu sjálfskuldarábyrgðaraðila var tekin til greina.

Sóknaraðili skaut málinu til nefndarinnar með kvörtun dagsettri 4. júlí 2011.

III.

Umkvörtunarefni.

Sóknaraðili krefst þess að ábyrgðarskuldbindingar A og B, á skuldabréfi nr. X verði þegar í stað felldar niður og ógildar með lagalega sannanlegum hætti.

Sóknaraðili kveður varnaraðila ekki hafa staðið við skyldur sínar samkvæmt samkomulagi um notkun ábyrgða á skuldum einstaklinga þar sem ekki hafi farið fram mat á greiðslugetu greiðanda sem ábyrgðarmanni hafi verið kynnt áður en hann tókst á hendur ábyrgðina.

IV.

Athugasemdir varnaraðila.

Varnaraðili krefst þess að kröfu sóknaraðila verði hafnað. Varnaraðili vísar til þess að þegar hafi verið felldar niður sjálfskuldarábyrgðir á umræddu skuldabréfi og sóknaraðila afhent afrit af árituðu frumriti skuldabréfsins og sjálfri árituninni um niðurfellingu ábyrgðanna. Með því hafi sjálfskuldarábyrgðir ábyrgðarmanna verið felldar niður með fullnægjandi og óyggjandi hætti.

V.

Niðurstaða.

Ágreiningur aðila í máli þessu lýtur að gildi sjálfskuldarábyrgða A og B á skuldabréfi nr. X. Sóknaraðili krefst þess að ábyrgðirnar verði felldar niður og ógildar með lagalega sannanlegum hætti. Varnaraðili krefst þess að kröfum sóknaraðila verði hafnað.

Sóknaraðili fékk með umboð frá ábyrgðarmönnum, dags. 14. og 26. maí, til að sækja fyrir hönd ábyrgðarmanna um niðurfellingu ábyrgðar á skuldabréfi nr. X. Þar sem sóknaraðili hefur umboð til að sækja málið fyrir hönd ábyrgðarmanna verður málinu ekki vísað frá á þeim grundvelli að sóknaraðili hafi ekki lögvarða hagsmuni af úrlausn málsins.

Varnaraðili hefur tekið til greina niðurfellingu ábyrgðar sjálfskuldarábyrgðaraðila. Í 5. gr. samþykktu fyrir úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki kemur fram að það sé skilyrði fyrir meðferð úrskurðarnefndarinnar að fjármálafyrirtæki hafi hafnað kröfu viðskiptamanns eða ekki hafi tekist að leysa málið með sátt innan fjögurra vikna frá því viðskiptamaður lagði málið fyrir fjármálafyrirtæki. Varnaraðili tók kröfu sóknaraðila til greina og því var kröfunni ekki hafnað. Eru því ekki skilyrði til meðferðar málsins fyrir úrskurðarnefndinni og ber því að vísa kröfu sóknaraðila frá, sbr. 5. gr. samþykktanna.

Ú r s k u r ð a r o r ð:

Kröfu sóknaraðila, M, á hendur varnaraðila, F, er vísað frá.

Reykjavík, 21. október 2011

Auður Inga Ingvarsdóttir

Geir Arnar Marelsson

Guðlaug B. Ólafsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Jóhann Tómas Sigurðsson