

Mál nr. 160/1999

Endurupptaka

**M
og
Vátryggingafélagið X v/A.**

Umerðaróhapp er bifreið var ekið á hross á Djúpvegi þann 17.8.1998.

Gögn.

1. Málgögn, nr. 1-5, er lágu fyrir við úrskurð málsins þann 4.8.1999.
2. Bréf P, dags. 13.10.1999, ásamt fylgigögnum nr. 1 – 6.
3. Greinargerð lögregluvarðstjóra á Hólmavík, dags. 2.11.1999.
4. Símbréf lögregluvarðstjóra á Ísafirði, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Að kvöldi 17. ágúst 1998 var bifreiðinni A ekið á hross í eigu M við bæinn K í Hrútafirði með þeim afleiðingum að hrossið drapst. Þann 4.8.1999 var úrskurðað í málinu á þann veg að tjón M skyldi bætt að 1/3 hluta úr ábyrgðartryggingu M. Í úrskurðinum var m.a. á því byggt að óhappið hafi orðið um kl. 23:30 og þá hafi myrkur verið skollíð á.

Með bréfi, dags. 13.10.1999, er þess farið á leit af hálfu M að málið verði endurupptekið. Beiðni þessi byggist á því í fyrsta lagi að óhappið hafi orðið fyrir um kvöldið en miðað var við í úrskurðinum, í öðru lagi að byggt skuli á því að gæslumaður hafi ekki farið fyrir rekstrinum og í þriðja lagi að ekkert hafi hindrað útsýni ökumanns A og hann hafi ekki dregið úr hraða í tæka tíð. Nefndin hefur ákveðið að taka málið upp að nýju að því marki sem reynt getur á það að staðreyndir um málsatvik hafi í raun verið aðrar en miðað var við í úrskurðinum þann 4.8.1999. Mun því koma til skoðunar hvort óhappið hafi orðið fyrir um kvöldið en miðað hafði verið við og hvort það muni breyta niðurstöðu málsins. Að öðru leyti kemur málið ekki til skoðunar að nýju af hálfu nefndarinnar.

Tvö vitni bera að þau hafi séð M og dætur hans fara fram hjá B í Bæjarhreppi um kl. 21:15 fyrrgreint kvöld. Eitt vitni kveðst hafa ekið fram á M um 1 km utan við B laust fyrir kl. 21:30 um kvöldið. Þá bera tvö vitni að þau hafi komið að slysstað um kl. 22:00 og farið heim að K og hitt þar fyrir M og ökumann A. Lagt hefur verið fyrir nefndina vottorð P stjarnfræðings, dags. 4.10.1999. Þar kemur fram að ekki hafi farið að dimma að ráði á slysstað fyrir en eftir sólarlag, sem hafi verið kl. 21:42 á slysdegi. Myrkur hafi ekki orðið fyrir en kl. 22:50. Samkvæmt greinargerðum lögregluvarðstjóra, bæði á Hólmavík og Ísafirði, mun það vera komið frá ökumanni A að óhappið hafi orðið um kl. 23:30. Sú tímasetning sé tilgreind í tjónstilkynningu hans, sem afhent var lögreglunni á Ísafirði er beðið var um lögreglurannsókn vegna atviksins.

Álit.

Þegar litið er til skýrslna þeirra aðila, sem sáu til ferða M umrætt kvöld eða komu á slysstað eftir að slysið varð, verður að telja að það hafi orðið nokkru fyrir um kvöldið en áður var talið. Þykir mega við það miða að það hafi orðið fyrir kl. 22:00, eða rétt um sólarlag. Þá var ekki farið að dimma að ráði samkvæmt vottorði P. Eftir þessu átti ökumaður A að hafa séð hrossin mun fyrir en reyndin varð. Verður að telja að endurskinsmerki á hrossunum og reiðfólki hafi ekki komið að sama gagni og verið hefði, ef óhappið hefði orðið eftir að myrkur var skollíð á. Þegar litið er til þessa verður sök M ekki lækkuð í þeim mæli sem gert var í hinum fyrri úrskurði. Samkvæmt þessu og að öðru leyti með vísan til fyrri röksemda þykir rétt að lækka bætur til M um 1/3 hluta þannig að hann fái tjón sitt bætt að 2/3 hlutum.

Niðurs taða.

Fyrri niðurstaða nefndarinnar breytist. Tjón M skal bætt að 2/3 hlutum úr ábyrgðartryggingu A.

Reykjavík, 16. nóvember 1999.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.