

Mál nr. 279/1999

**M
og
Vátryggingafélagið X.**

Atvinnutjón leigubifreiðastjóra og kostnaður vegna breytinga á bifreið

Gögn.

1. Málskot móttakið 16.11.1999.
2. Lögregluskýrsla.
3. Yfirlýsing frá bifreiðaumboði varðandi bifreiðakaup, dags. 30.09.1999.
4. Bréf vátryggjanda, dags. 18.11.1998.
5. Afsal til vátryggingafélagsins Y, dags. 11.01.1999.
6. Bréf vátryggingafélagsins Y, dags. 20.04.1999.
7. Staðfesting endurskoðanda, dags. 19.04.1999.
8. Bréf dóttur málskotsaðila dags. 20.05.1999.
9. Innheimtubréf, dags. 08.06.1999.
10. Reikningar.
11. Vottorð frá viðgerðaraðila, dags. 29.04.1999.
12. Matsbeiðni, dags. 30.11.1998.
13. Matsgjörð, dags. 07.01.1999.
14. Bréf lögmans vátryggjanda, til nefndarinnar, dags. 30.11.1999.

Málsatvik.

Þann 4. október 1998 varð árekstur með bifreiðunum A og B á mótum Bústaðavegar og Litluhlíðar í Reykjavík. Var viðurkennt frá upphafi að eigandi B bæri fulla bótaábyrgð á tjóni því sem varð á A sem var eign málskotsaðila. Ágreiningur sem hér er til umfjöllunar varðar bótafjárhæðir og eru málsaðilar samþykkir að nefndin úrskurði um málið. Samkvæmt málskoti telur málskotsaðili óuppert tjón vera:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Kostnað vegna breytinga á bifreið til leiguaksturs m/VSK | kr. 52.693 |
| 2. Atvinnutjón vegna bifreiðarmissis | “ <u>568.225</u> |

Samtals kr.620.225

Vátryggjandi telur að málskotsaðili hafi þegar fengið tjón sitt að fullu bætt.

Samkvæmt gögnum málsins bauð vátryggjandi í kjölfar tjónsatburðar að greiða bifreiðina út með kr. 2.000.000.- Tilboð hans var samþykkt af málskotsaðila. Málskotsaðili pantaði sér nýja bifreið hjá bifreiðaumboði og var pöntun hans staðfest af framleiðanda þann 13.10.1998. Bifreiðina fékk hann síðan afhenta þann 27.01.1999.

Þann 18.11.1998 hafði tjónsuppgjör ekki enn farið fram og tilkynnti vátryggjandi þá málskotsaðila að hann teldi sig óbundinn af samkomulaginu og að hann myndi fara fram á að dómkvaddir yrðu matsmenn til þess að meta verðgildi ökutækisins í núverandi ástandi og miðað við ástand þess fyrir tjón og/eða að áætla viðgerðarkostnað bifreiðarinnar. Áskilinn var réttur til að gera upp tjónið með hliðsjón af niðurstöðu matsmanna. Beiðni til Héraðsdóms Reykjavíkur um dómkvaðningu matsmanna er dags. 30.11.1998. Samkvæmt matsgjörð dags. 07.01.1999 var viðgerðarkostnaður talinn kr. 705.751 og viðgerðartími 21 dagur. Verðmæti bifreiðar fyrir tjónsatburð var metið kr. 1.950.000 miðað við staðgreiðslu.

Málskotsaðili var með bifreið sína húftryggð hjá vátryggingafélaginu Y og greiddi félagið samkvæmt afsali dags. 11.01.1999 kr. 2.000.000 fyrir bifreiðina gegn framsali á bótakröfu. Jafnframt greiddi félagið vegna afnotamissis kr. 117.768.- þ.e. kr. 5.608 á dag í 21 dag. Samkvæmt bréfi lögmans vátryggjanda dags. 07.12.1999 lauk uppgjóri við Y þann

21.10.1999 með greiðslu að fjárhæð samtals kr. 2.164.909.- þar innifalið kr. 2.000.000 vegna bifreiðarinnar og kr. 117.768 vegna afnotamissis.

Málskotsaðili krefst bóta fyrir atvinnutjón í 118 daga eða frá tjónsatburði 04.10.1998 þar til 30.01.1999 þegar nýja bifreiðin sem afhent var 27.01.1999 var komin í atvinnuhæft ástand. Atvinnutjón samkvæmt kröfu hans miðast við kr. 5.813,50 á dag en samkvæmt vottorði löggilts endurskoðanda var meðaltal reiknaðra launa hans og hagnaðar á dag sú fjárhæð tímabilið 01.01.1998 til tjónsdags. Frekari gögn hafa ekki verið lögð fram til stuðnings kröfufjárhæð. Krafan að frádregnum þegar greiddum bótum vegna afnotamissis nemur kr. 568.225.-

Jafnframt krefst málskotsaðili kostnaðar við að setja í bifreiðina öryggisbelti og sæti sem hann telur ekki hafa verið innifalinn í verði eldri bifreiðarinnar.

Álit.

Bætur fyrir tjón á bifreiðinni A ákvarðast á grundvelli reglna um bætur fyrir altjón. Samkvæmt því er réttur til bóta fyrir verðmæti bifreiðarinnar og tjón af völdum afnotamissis hennar sem telja má sennilega afleiðingu slíks tjóns, þ.e. vegna afnotamissis þann tíma sem gera má ráð fyrir að taki að afla sambærilegs ökutækis. Samkvæmt mati dómkvaddra matsmanna var verðmæti bifreiðarinnar fyrir tjón talið vera kr. 1.950.000.- og viðgerðartími 21 dagur. Með hliðsjón af matinu sem eigi hefur verið hnekkkt og fjárhæð bótagreiðslna til málskotsaðila verður ekki annað séð en hann hafi fengið fullar bætur fyrir bifreiðina. Vátryggjandi hefur samþykkt að greiða og þegar greitt kr. 117.768.- fyrir atvinnutjón vegna afnotamissis bifreiðarinnar miðað við kr. kr. 5.608.- á dag í 21 dag. Af framkomnum gögnum verður ekki talið að málskotsaðili hafi sýnt fram á að hann hafi orðið fyrir frekara tjóni vegna afnotamissis sem telja megi sennilega afleiðingu af tjónsatburði. Sérstaklega skal tekið fram að langur biðtími málskotsaðila eftir nýrri bifreið leiðir ekki eitt sér til aukinnar greiðsluskyldu vátryggjanda.

Niðurstaða.

Ósannað er að málskotsaðili hafi orðið fyrir frekara greiðsluskyldu tjóni en því sem þegar hafa verið greiddar bætur fyrir.

Reykjavík 12. janúar 2000.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Guðný Björnsdóttir hdl.

Vilhjálmur H. Vilhjálmsson hrl.