

# ÚRSKURÐARNEFND Í VÁTRYGGINGAMÁLUM

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Mál nr. 172/2000.

M  
og  
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar A.  
og  
Vátryggingafélagið X v/ fjölskyldutryggingar.

## Umferðaróhapp á Arnarnesvegi á móts við Faxaholt þann 25.04.2000.

### Gögn.

1. Málskot mótttekið 07.06.2000.
2. Fjórar lögregluskýrslur vegna málsins dags. 25.04.2000, 02.05.2000 og 04.05.2000.
3. Skýrsla rannsóknarlögreglumanns dags. 03.05.2000 ásamt ljósmyndum af vettvangi.
4. Bréf Vátryggingarfélagsins X til úrskurðarnefndar dags. 27.06.2000.
5. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 625/2000.

### Málsatvik.

A var ekið austur Arnarnesveg en hrossi var riðið norður reiðveg að Arnarnesvegi. Ökumaður A kvaðst hafa ekið austur Arnarnesveg á 30-40 km/klst. Hann kvaðst hafa séð hvar hrossinu er riðið norður reiðveginn að Arnarnesvegi. Hann kvað hrossið skyndilega hafa fælst og það hafi hlaupið á bifreiðina og við það hafi knapinn fallið af baki og lent á veginum. Ökumaður kveður þetta hafa gerst svo snögg að hann hafi ekki haft neinn möguleika á að koma í veg fyrir slysið.

Knapinn, sem er 14 ára stúlka kvað hrossið hafa tekið á rás út á Arnarnesveginn og þá lent á eða fyrir A sem var ekið austur Arnarnesveg í sama mund. Hún kveðst ekki hafa getað stoppað hestinn þar sem hann hafi verið heimfús, hún hafi reynt að kalla til bifreiðarinnar, en kveðst ekki hafa séð að ökumaður bifreiðarinnar yrði var við hana fyrir en um það leyti sem hesturinn stökk yfir bifreiðina.

Vitni að óhappinu segir m.a. svo frá í lögregluskýrslu að A hafi verið ekið á rólegri ferð austur Arnarnesveg en vitnið hafi ekki veitt því athygli hvort ökumaður A hefði hægt ferðina er hann nálgast gatnamótin þar sem akbrautin og reiðgatan mætast. Vitnið segir að sér hafi virst sem knapinn hafi ekki haft stjórn á hestinum þar sem hann nálgast gatnamótin.

Þar sem umrætt óhapp átti sér stað er hámarks hraði 30 km/klst. Samkvæmt lögregluskýrslu eru þar einnig umferðarmerki sem sýna hross og þrengingu á vegi og er vegurinn verulega þrengdur þar sem reiðgatan og akbrautin mætast og eru þarna einnig gulmálaðir steinar og staurar meðfram Arnarnesvegi.

### Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 88. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 sbr. 1. mgr. 90. gr. sömu laga ber skráður eða skráningarskyldur eigandi ökutækis fébótaábyrgð á tjóni sem hlýst af notkun þess enda þótt tjónið verði ekki rakið til bilunar eða galla á tækinu eða ógætni ökumanns. Bætur vegna munatjóns má lækka ef tjónþoli var meðvaldur að því af ásetningi eða gáleysi, en bætur vegna líkamstjóns verða því aðeins lækkaðar eða felldar niður ef tjónþoli var meðvaldur að því af ásetningi eða stórkostlegu gáleysi, sbr. 2. og 3. mgr. 88. gr. umferðarlaga.

Skilyrði bótaréttar úr ábyrgðartryggingu fjölskyldutryggingar er m.a. að sýnt sé fram á að vátryggður hafi sýnt af sér gáleysi sem leitt hafi til tjónsins. Knapinn í máli þessu viðurkennir að hafa ekki haft stjórn á hestinum í umrætt skipti, en það þykir ekki eitt og sér fela í sér sönnun þess að knapinn hafi sýnt af sér gáleysi, en ýmsar ástæður geta leitt til þess að knapinn missir stjórn á hestinum, þ.á.m. geta hestar fælst skyndilega vegna bifreiðaumferðar. Engin frekari gögn er að

finna í málinu sem leiða líkur að gáleysislegri hegðun knapans og telst því ekki sannað að knapinn hafi sýnt af sér gáleysi í umrætt sinn.

Samkvæmt framansögðu telst hlutlæg ábyrgðarregla 1. mgr. 88. gr. umferðarlaga eiga við í máli þessu. Verður því eigandi bifreiðarinnar einn að bera fébótaábyrgð á tjóni því sem hlaust í umræddu umferðaróhappi.

**Niðurstaða.**

Eigandi bifreiðarinnar A ber fébótaábyrgð á tjóni því sem hlaust í umferðaróhappinu og á ekki bótarétt vegna tjóns á bifreiðinni A úr ábyrgðartryggingu fjölskyldutryggingar hjá váttryggingarfélaginu X.

Reykjavík, 11. júlí 2000.

Rúrik Vatnarsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.