

## Mál nr. 184/2001

### M v/bifreiðar og Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar bifreiðar

#### Ágreiningur um rétt til afnotamissis í kjölfar áreksturs bifreiða í júlí 2000.

##### Gögn.

1. Málskot mótttekið 22.09. 2001.
2. Bréf M, dags. 20.09. 2000, til Neytendasamtakanna.
3. Afrit leigusamnings fyrir bílaleigubifreið.
4. Reikningar vegna viðgerðar og afrit mynda úr pöntunarlista fyrir varahluti.
5. Bréf frá Neytendasamtökunum til vátryggingafélagsins, dags. 26.09. 2000.
6. Bréf vátryggingafélagsins til Neytendasamtakanna, dags. 04.10. 2000.
7. Staðfesting frá bifreiðaumboði.
8. Tölvupóstur um niðurstöðu Tjónanefndar vátryggingarfélaganna.
9. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 09.10. 2001, og afrit bréfs félagsins til tjónanefndar, dags. 04.12. 2000.
10. Niðurstaða Tjónanefnar vátryggingarfélaganna nr. 1297/2000.

##### Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. Þá umfjöllun er óþarft að geta ítarlega í þessari samantekt. Ágreiningur aðila er um rétt til afnotamissis. Ekki er ágreiningur um tildrög umferðaróhapps eða málsatvik að öðru leyti, ágreiningurinn er um það hvort vátryggingafélagið skuli greiða tjónþolanum M bætur vegna afnotamissis bifreiðar hans allan þann tíma sem bifreiðin var á verkstæði. Mun viðgerðin hafa tekið samtals um 23 daga en skv. upplýsingum verkstæðisins var þar af 6 daga biðtími eftir varahlutum. Félagið telur sér óskyldt, gegn andmælum M, að greiða honum bætur vegna afnotamissis þessa 6 daga og að hann hafi þegar fengið tjón sitt að fullu bætt. Félagið telur ósannað að tjónþoli hafi orðið fyrir "raunverulegu fjártjóni vegna afnotamissis" bifreiðarinnar. M lætur þess m.a. getið að hann hafi fengið frá vátryggingafélaginu bílaleigubifreið, á meðan á viðgerðinni stóð. Bifreiðin hafi verið í viðgerð í 23 daga og að hann hafi skilað bifreiðinni sama dag og viðgerð lauk. Nokkrum dögum síðar hafi hann fengið hringingu frá bílaleigunnu þar sem honum hafi var tjáð að vátryggingafélagið hafi ekki samþykkt að greiða fyrir bílaleigubifreiðina í 23 daga heldur eingöngu 17 daga. Hann hafi því þurft að greiða kr. 17.400 fyrir þessa 6 daga sem félagið neitaði að greiða fyrir. M er ósáttur við afgreiðslu félagsins.

##### Álit.

Í 3. mgr. 58. gr. laga um vátryggingastarfsemi nr. 60/1994, með síðari breytingum, er þess getið að vátryggingafélag skuli sjá til þess að tjónþolar fái fullnægjandi upplýsingar um bótarétt sinn. Fyrirliggjandi gögn gefa ekki til kynna hvornig M hafi verið upplýstur um réttarstöðu sína við töku bílaleigubifreiðar.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum, telur nefndin að vátryggingafélagið eigi að greiða M bætur fyrir afnotamissi í þá 23 daga sem umrædd bifreið var í viðgerð. Biðtími eftir varahlutum í 6 daga er innan þess tíma sem telja verður eðlilegan og á ábyrgð vátryggingafélagsins. Með hliðsjón af framanrituðu á M rétt á bótum vegna afnotamissis fyrir þá 6 daga sem ágreiningur aðila er um.

**Niðurstaða.**

M á rétt til greiðslu bóta fyrir afnotamissi í þá 6 daga sem aðilar hafa deilt um.

Reykjavík 30. október 2001

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.