

Mál nr. 159/2004

M

og

Vátryggingafélagið V. h.f. v. ábyrgðartryggingar M

Krafa um bætur vegna rangrar staðsetningar á húsi árið 2000.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 27.8.2004 ásamt fylgiskjöllum 1-12
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 663/2004.
3. Bréf V dags.29.7., 19.8. og 8.9.2004

Málsatvik.

M sem er sveitarfélag er með ábyrgðartryggingu atvinnurekstrar hjá V. M fékk fyrirtæki til að mæla út lóðir í sveitarfélaginu. Fram kom að á einni lóðinni hafði húsið verið ranglega staðsett þannig að það var byggt 2.7. metrum framar þ.e. nær götu en skipulag gerði ráð fyrir. Framkvæmt var mat og síðar yfirmat til að meta fjártjón eigenda hússins og var niðurstaða yfirmatsins að verðýrningur var samtals kr. 2.800.000.- M gerir kröfu til að fá þetta tjón bætt úr ábyrgðartryggingu sinni hjá V og bendir á 2.gr. tryggingarskilmála. Bent er á að fasteignin sem um ræðir hafi skemmd og því um að ræða almennt fjártjón og ekki sé hægt að takmarka bótaskyldu við áþreifanlegar skemmdir á húsinu sjálfu. Þá vísar M í 40.gr. skipulags- og byggingarlaga nr. 73/1997 varðandi ábyrgð M gagnvart húseigendum umræddrar húseignar. Þá hafnar M því að ekkert skaðabótaskyld tjón hafi orðið þar sem að sjálfstætt einkahlutafélag hafi annast sjálfa mælinguna þ.e. staðsetningu hússins í lóðinni. Í álitserð lögmanns til V kemur m.a. fram það álit að með skemmdum á munum sem falli undir ábyrgðartrygginguna sé átt við líkamlega (hlutræna) skemmd, sköddun eða spjöll sem valdið sé á hlut þ.m.t. fasteign en verðýrningur eða lækkingur á verðmæti hlutar án þess að líkamlegar(hlutrænar) skaddanir, skemmdir eða spjöll hafi orðið á hlutnum sé tjón sem falli utan hugtaksins skemmd á munum og þar með utan ábyrgðartryggingar M hjá V. Þar sem ekki sé um líkamlegt(hlutrænt) tjón eða skemmdir á fasteigninni að ræða falli tjón það sem húseigendur urðu fyrir vegna rangrar staðsetningar hússins í lóðinni ekki undir ábyrgðartrygginguna. V hafnar bótaskyldu og telur að ábyrgðartrygging atvinnurekstrar skv. umræddum vátryggingarskilmálum nái ekki til almenns fjártjóns sem rekja megi til mistaka verkfræðistofu við útsetningu húss á lóð heldur eingöngu til skemmda á munum og slysa á mönnum. Þá bendir V á að félagið hafi án nokkurs vafa undanþegið sig bótaábyrgð sem þeirri sem hér um ræðir þar sem ekki sé um neitt áþreifanlegt tjón að ræða.

Álit.

Gildissvið vátryggingar M hjá V er skilgreint í 2. gr. vátryggingaskilmála aðila. Þar kemur fram að vátryggingin taki til skaðabótaábyrgðar sem falli á vátryggðan vegna slyss á mönnum eða skemmda á munum. Fasteign er ekki undanskilin í þeirri skilgreiningu og vátryggingaverndin tekur því til fasteigna eftir því sem við á. Fjártjón það sem mál þetta snýst um er ekki vegna skemmda á munum þ.m.t. ekki vegna skemmda á fasteign þ.e. tjón sem valdið er með aflrænum hætti og fellur því utan gildissviðs vátryggingarinnar. Tjón M vegna mistaka við staðsetningu húss þess sem hér ræðir um í lóðinni er því ekki bótaskyld úr ábyrgðartryggingu M hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 28.9. 2004.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.