

**Mál nr. 170/2004**

**M  
og  
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar A  
og  
Vátryggingafélagið Y v/ bifreiðarinnar B.**

**Árekstur á Eyrarvegi á Selfossi við gatnamót Fossvegar þann 29.7.2004.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 10.9.2004.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna.
3. Tjónstilkynning ásamt viðbótarupplýsingum ökumanna og uppdrætti.
4. Bréf X, dags. 16.9.2004.
5. Bréf Y, dags. 26.9.2004.

**Málsatvik.**

Bifreiðinni A var ekið norður Eyrarveg. Þá var bifreiðinni B ekið frá bifreiðastæði við Fiskbúð Suðurlands inn á Eyrarveg til norðurs nokkurn spöl og síðan beygt til vinstri áleiðis inn á Fossveg. Rákust þá saman hægri hlið A og vinstra framhorn B.

Ökumaður A gerði einkum grein fyrir atvikum í málskoti sínu til úrskurðarnefndar. Hann kvaðst hafa verið kominn að bifreiðastæðinu við Fiskbúð Suðurlands, þegar B hafi skyndilega verið ekið inn á götuna frá bifreiðastæðinu og upp að A. Hann hafi því sveigt snöggt til vinstri og dregið úr hraða. B hafi verið ekið áfram norður götuna við hægri brún hennar við hlið A um eina til tvær billengdir eða innan við 30 m. Taldi hann víst að ökumaður B hafi séð til ferða sinna sér við vinstri hlið. Á móts við Fossveg hafi ökumaður B skyndilega sveigt til vinstri og í hlið A.

Í skýrslu ökumanns B segir að hann hafi komið frá fiskbúðinni og sé kominn upp á Eyrarveg og sé að beygja inn á Fossveg.

**Álit.**

Engar efnislegar athugasemdir hafa komið fram við frásögn ökumanns A um tildrög árekstursins eins og þeim er lýst í málskoti. Ökumaður B hefur lýst málsatvikum að mjög litlu leyti. Þá er afstöðumynd af vettvangi, sem dregin er upp á sameiginlegri tjónstilkynningu beggja ökumanna, í samræmi við frásögn ökumanns A. Eins og mál þetta liggur fyrir samkvæmt framansögðu verður ekki hjá því komist að líta svo á að B hafi verið ekið inn á Eyrarveg um leið og A bar að. Örskömmu síðar hafi bifreiðinni svo verið beygt til vinstri áleiðis inn á Fossveg í veg fyrir A. Af málgögnum verður ekki annað séð en ökumaður B hafi ekið inn á Eyrarveg og síðan beygt til vinstri án þess að gefa annarri umferð nokkurn gaum og með því telst hann hafa brotið gegn ákvæðum 2. mgr. 15. gr. og 3. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Á hann því sök á árekstrinum. Ekki hefur verið sýnt fram á að ökumaður A hafi í umrætt sinn ætlað fram úr B með ólögum hætti eða á annan hátt hagað akstri sínum þannig að á hann verði felld sök.

**Niðurstaða.**

Leggja ber alla sök á ökumann B.

Reykjavík, 12. október 2004.

Rúnar Guðmundsson hdl.  
Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.