

Mál nr. 121/2005

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar fjölskyldutryggingar
Ágreiningur um réttarstöðu vegna skemmda á bifreið þann 11.02. 2005.

Gögn.

1. Málskot móttakið 04.07. 2005, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 07.07. 2005, ásamt fylgiskjöllum.
3. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 319/2005.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. Þeirrar umfjöllunar er óþarft að geta ítarlega.

Vátryggður var starfsmaður tjónþola. Hann hafði fengið leyfi til þess að nota húsnæði tjónþolans til að dytta af bifreið sinni en í húsnæðinu var fyrir bifreiðin í eigu tjónþola. Bifreiðin var í húsnæðinu til lagfæringar. Vátryggður var í leyfi frá vinnu sinni vegna veikinda þegar tjón máls þessa varð. Vátryggðum langaði til þess að hlusta á vélargang bifreiðarinnar RJ-342 og því gagnsetti hann bifreiðina eftir að hafa tengt rafgeymi hennar. Eftir að hann hafið hlítt á gang bifreiðarinnar gleymdi hann að aftengja rafgeymi hennar. Næsta morgun var viðgerð haldið áfram á bifreiðinni (við rafsuðu). Í framhaldi þessa urðu skemmdir á tölvukerfi bifreiðarinnar.

Vátryggingafélagið telur að vátryggður hafi haft bifreiðina í sinni vörslu í umrætt sinn og að það sé undanskilin áhætta samkvæmt vátryggingaskilmálum. Í skilmálum kemur fram að vátryggingin tekur ekki til tjóns á munum sem vátryggður hafa til afnota, til geymslu, eða eru af öðrum orsökum í þeirra vörslu. Vátryggingin bætir heldur ekki tjón á munum sem vátryggðu hafa tekið ófrálsri hendi.

Álit.

Álitaefni máls þessa er hvort vátryggður hafi haft umrædda bifreið í sinni vörslu samkvæmt vátryggingaskilmálum.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum er ekki unnt að fallast á að vátryggður hafi haft bifreiðina í sinni vörslu í skilningi vátryggingarskilmála. Með háttalagi sínu fór vátryggður út fyrir þær heimildir sem hann hafði til athafna í starfsstöð þess fyrirtækis sem hér um ræðir.

Með hliðsjón af framanrituðu er ekki unnt að bera fyrir sig umrætt ákvæði skilmála um undanskilda áhættu sem fjallar um vörslur.

Niðurstaða.

Vátryggður hafði ekki umrædda bifreið í sinni vörslu í skilningi vátryggingaskilmála. Um undanskilda áhættu er því ekki að ræða.

Reykjavík 3. ágúst 2005

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.