

Mál nr. 125/2005.

M

og

Vátryggingafélagið V v. sjúkdómatryggingar

Ágreiningur um greiðslur úr sjúkdómatryggingu.

Gögn.

1. Málskot mótttekið þ. 6.7.2005. ásamt fylgiskjölum 1-9 og bréf lögmanns M.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 346/03
3. Bréf V h.f. dags. 22.7.2005 ásamt fylgiskjölum 1-13.
4. Bréf V h.f. dags. 1.9.2003 ásamt greinargerð Jóhanns H. Jóhannssonar læknis.
5. Bréf lögmanns M dags. 15.9.2005.

Málsatvik.

Málavextir eru þeir að M greindist með krabbamein í ágúst mánuði árið 2002. M fékk æxli í þvagblöðru sem var skorið burt þ.16.okt.2002. M sótti um bætur úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V vegna þessa en var hafnað. Af hálfu M er á það bent að höfnun V hafi verið byggð á því að um setbundið krabbamein væri að ræða en M hafi fengið þær upplýsingar við töku tryggingarinnar að hún tæki til allra tegunda krabbameina og á þeim grundvelli hefði M tekið trygginguna. Þá heldur M því fram að krabbamein hennar heyri ekki undir það sem undanskilið sé í tryggingaskilmálum og bendir á læknisvottorð dr. Guðmundar Vikars Einarssonar frá 14.6.2005 því til stuðnings. Af hálfu M er bent á að hún þurfi að vera undir eftirliti í 10 ár til að ganga úr skugga um hvort að krabbameinið komi aftur eða ekki og hún hafi orðið fyrir margháttaðu tjóni vegna þess. Af hálfu V er því haldið fram að sá sjúkdómur sem að M greindist með sé undanþeginn í vátryggingaskilmálum og félagið andmælir því að sölufulltrúi félagsins hafi ekki sinnt upplýsingaskyldu sinni. Skv. læknisvottorði sem áður er vikið að frá 14.6.2005 er kemur fram að ekki sé um svokallað “cancer in situ” eða setkrabbamein hjá M og gerð hafi verið regluleg blöðruspeglun á M og ekki hafi verið um endurkomu krabbameinsins að ræða. Í umræddu læknisvottorði kemur fram að alltaf sé erfitt að meta batahorfur en læknirinn telur þó að þær ættu að vera nokkuð góðar þó ekki sé hægt að fullyrða um slíkt. Í bréfi Jóhanns Heiðars Jóhannssonar læknis frá 29.8.2005 kemur fram varðandi sjúkdóm M að ífarandi vöxtur meinsins finnst ekki og krabbamein M því sambærilegt við setbundið krabbamein. Læknirinn segir síðan að ekki sé um ífarandi vöxt að ræða frá upprunastað krabbameinsins og er það síðan niðurstaða læknisins að krabbamein M sé setbundið krabbamein, ekki ífarandi, cancer in situ.

Álit.

Nefndin aflaði viðbótargagna frá því að máinu var vísað til nefndarinnar. Skv. vátryggingaskilmálum þeim sem hér ræðir um segir að vátryggingaþurður teljist einungis verða ef vátryggður greinist með einhvern þeirra sjúkdóma eða gangist undir einhverja þá aðgerð eða hendi eitthvað þeirra tilvika sem síðar eru greind í

vátryggingaskilmálunum. Varðandi krabbamein segir í vátryggingaskilmálunum “Illkynja æxli sem einkennist af stjórnlausum vexti og dreifingu illkynja fruma ásamt ífarandi vexti í vefi” Undanskilið er síðan sérstaklega m.a. “setbundið krabbamein, ekki ífarandi, cancer in situ.”

Að virtum öllum þeim lækisfræðilegu gögnum sem lögð hafa verið fyrir nefndina ásamt öðrum gögnum þá liggur fyrir að krabbamein M verður ekki skilgreint sem illkynja æxli sem einkennist af stjórnlausum vexti og dreifingu illkynja fruma ásamt ífarandi vexti í vef. Ekki er því um bótaskyldt mein að ræða skv. vátryggingaskilmálum og á M því ekki rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V.

Reykjavík, 6.10.2005.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.