

ÚRSKURÐARNEFND Í VÁTRYGGINGAMÁLUM

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Mál nr. 180/2005

M

og

Vátryggingafélagið X v/ innbústryggingar og fasteignatryggingar.

Ágreiningur um ákvörðun bóta vegna vatnstjóns.

Gögn.

1. Málskot móttakið 10.10.2005 ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 1.11.2005, ásamt fylgigögnum.
3. Athugasemdir málskotsaðila samkvæmt bréfi móttæknu 24.11.2005.

Málsatvik.

Þann 29.3.2005 fór rör í sundur við ofn í svefnherbergi á heimili M. Kveður M að um 10 cm djúpt vatn hafi legið yfir svefnherbergisgólfinu og mikil gufa hafi myndast sem olli tjóni í herberginu og öðrum nálægum vistarverum. Hafði M samband við tryggingafélag sitt, X, sem útvegaði mann til að hreinsa upp vatnið og aðstoða við þurrkun. Að öðru leyti hafi tjónið ekki verið skoðað af hálfu X. Að svo búnu hafi iðnaðarmenn komið til að standsetja húsnæðið og hafi það tekið fjóra mánuði. Kostnaður við það hafi numið samtals 754.132 krónum og sundurliðist svo:

Gólfdukur	kr. 66.000
Listar	kr. 18.500
Vinna við dúk og spörlun	kr. 75.000
Fataskápur (IKEA)	kr. 180.000
Málningarvinna og spörlun	kr. 45.000
Vinna smíðaverktaka	<u>kr. 369.632</u>
Samtals	<u>kr. 754.132</u>

Vinna smíðaverktakans hafi einkum falist í því að rífa niður fataskáp og setja upp nýjan auk efni, viðgerð á gluggakistu ásamt slípun og efni, viðgerð á hringstiga ásamt efni og loks viðgerð á hurðarkarmi ásamt efni. X hafi greitt í bætur vegna alls þessa 472.400 krónur og nemi óbættur mismunur því 281.732 krónum.

Tjón á innbúi kveður M að hafi numið samtals 231.199 krónum sem sundurliðist svo:

Þvottur í hreinsun	kr. 12.000
Vinna við hreinsun o.fl.	kr. 40.000
Hjónarúm (Hagkaup)	kr. 120.000
Stóll í viðgerð	<u>kr. 59.199</u>
Samtals	<u>kr. 231.199</u>

Þá kveður M að ekki hafi fengist bætur fyrir nánar tilgreinda persónumuni. Hins vegar hafi X greitt upp í tjónið 112.000 krónur. Samkvæmt gögnum málsins verður ekki annað ráðið en X hafi einnig bætt viðgerð á stól með 59.199 krónum að fráðreginni eigin áhættu, 17.100 krónum. Virðist óbættur mismunur úr innbústryggingunni þannig nema 60.00 krónum (231.199-112.000-59.199).

Af málatilbúnaði M er að skilja að kvörtun hans lúti að því að X hafi ekki bætt tjón hans að fullu úr framangeindum vátryggingum eða sem nemi samtals 341.732 krónum (281.732+60.000) áður en tillit er tekið til eigin áhættu í innbústryggingunni.

X hefur hafnað frekari bótagreiðslum. Þegar tilkynning barst um tjónið hafi verktaki verið kallaður til, sem alvanalegt sé að kalla til í málum sem þessu. Hafi hann gripið til fyrstu nauðsynlegru ráðstafana ásamt því að meta tjónið. Rætt hafi verið um að gefa herberginu nokkra daga til að þorna og M myndi svo hafa samband við X, ef frekari skemmdir kæmu þá fram svo unnt væri að leggja endanlegt mat á tjónið. M hafi hins vegar ekki haft samband fyrir en búið var að rífa og farga ýmsum munum sem félaginu var aldrei gefinn kostur á að skoða og meta ástandið á. Kveður X að M hafi gripið til einhliða til aðgerða sem hafi verið of viðurhlutamiklar miðað við það tjón sem í raun varð og réttmætt sé að fella undir tjónið. Þannig hafi verið fengnir nýir sólbekkir sem eru allt annarrar gerðar en þeir sem fyrir voru, skipt hafi verið um fataskáp fyrir gamlan og farið hafi verið í mun dýrari framkvæmdir varðandi gólfefni, þar sem gólfflísar hafi verið settar í stað vinylgólfduks. Þá hafi hjónarúmi verið fargað án þess að X hafi verið gefinn kostur á að meta ástand þess og möguleika á að setja það í viðgerð. Vísar X í þessum efnum til ákvæða í skilmálum um að vátryggður skuli gefa félaginu kost á að skoða og meta tjón áður áður en viðgerð hefst eða skemmdum munum er ráðstafað.

Tjónamat X vegna tjóns á fasteigninni nemur samtals 472.400 krónum sem sundurliðast svo:

Sólbekkir og málning	kr. 60.000
Gólfdukur	kr. 182.400
Skápur	kr. 130.000
Viðgerð á stiga	<u>kr. 100.000</u>
Samtals	<u>kr. 472.400</u>

Þá kveður X tjón úr innbústryggingunni nema 171.199 krónum sem sundurliðast svo:

Stóll í viðgerð	kr. 59.199
Þvottur í hreinsun	kr. 12.000
Viðgerð á fururúmi	kr. 60.000
Vinna við hreinsun o.fl.	<u>kr. 40.000</u>
Samtals	<u>kr. 171.199</u>

Álit.

M ber að sýna fram á hvert tjón hans hefur orðið af völdum vátryggingaratburðarins. Af hálfu X er því haldið fram að í ýmsum tilvikum hafi viðgerð á húseigninni orðið umfangsmeiri og dýrari en ástand eignarinnar fyrir tjónsatburð gaf tilefni til. Af gögnum málsins verður ekki ráðið að M hafi með skýrum hætti gefið X tækifæri til að skoða það sem skemmst hafði áður en því var fargað eins og mælt er fyrir í þeim skilmálum sem hér eiga við. Ekki hefur verið sýnt fram á með viðhlítandi sönnunargögnum að tjónamat X, sem það hefur lagt til grundvallar bótagreiðslum sínum, sé of lágt. Við svo búið telst M ekki eiga rétt til frekari bóta en hann hefur þegar fengið.

Niðurstaða.

M, telst ekki eiga rétt til frekari bóta úr hendi X.

Reykjavík, 1. desember 2005.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.