

Mál nr. 32/2006

M v/bifreiðarinnar A

og

Vátryggingafélagið X v/fjálsrar ábyrgðartryggingar bæjarfélags

Skemmdir á bifreið þegar henni var ekið um hjáleið þann 30.08. 2005.

Gögn.

1. Málskot móttakið 17.02. 2006, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 01.03. 2006, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila.

Ökumaður A varð fyrir tjóni á bifreið sinni (A) þegar hann ók ofaní holu á hjáleið. Skemmdust tvær felgur á bifreiðinni.

Vátryggingafélagið hafnar ábyrgð bæjarins. Það vísar til þess að verktaki hafi verið við vinnu á þeim stað sem tjónið varð og að allar framkvæmdir hafi verið á hans ábyrgð. Í skilmálum vátryggingarinnar (grein 701) komi fram að það séu einungis vátryggingartaki og launþegar í þjónustu hans sem eru vátryggðir. Verktakar falli utan gildissviðs vátryggingarinnar. Félagið lætur þess getið að jafnvel þótt að bærinn (vátryggingartaki) hefði haft með höndum framkvæmdir á svæðinu þá hafi ekki verið sýnt fram á að tjónið megi rekja til vanrækslu á eftirliti með götum bæjarins eða það að vátryggingartaki eða starfsmenn hans hafi mátt vita um umrædda holu og þar með hættu á tjónum á ökutækjum af hennar völdum.

M telur bótaábyrgð fyrir hendi. Hann lætur þess og getið í málskotinu að telji nefndin að bærinn eigi ekki að bæta tjónið, þá krefst hann þess að bærinn finni það út hverjir beri ábyrgð á prufuholunum í malbikinu.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á að bærinn beri ábyrgð á því tjóni sem varð. Fyrirliggjandi gögn eru takmörkuð en miðað við þau virðist sem sjálfstæður verktaki hafi unnið við þær framkvæmdir sem hér um ræðir. Tjónsatburður máls þessa fellur því ekki undir þá ábyrgðartryggingu sem hér um ræðir.

Möguleg ábyrgð verktakans fellur utan við umfjöllun málskots þessa.

Niðurstaða.

Ekki hefur verið sýnt fram á skaðabótaábyrgð bæjarins.

Reykjavík 14. mars 2006

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.