

Mál nr. 54/2006

M v/A

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar verktakans B

Skemmdir á bifreið sem ekið var á malbikshrógu við Miklubraut 18-20 þann 20.07. 2005.

Gögn.

1. Málskot móttakið 21.03. 2006, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 07.04. 2006, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. Bifreiðinni var ekið aftur á bak og á malbikshrógu.

B var aðalverktaki á svæðinu vegna framkvæmda við nýju Hringbrautina. Hrógan var ómerkt. Fram kemur í skýrslu lögreglu að "það hafði bara farist fyrir að fjarlægja malbikið". Það yrði fjarlægt eins fljótt og hægt væri.

Vátryggingafélagið telur að ökumaður A hefði átt að ganga úr skugga um að "ekkert sé fyrir aftan ökutækið áður en því er ekið aftur á bak" sbr. til viðmiðunar 17. gr. umferðarlaga.

M telur bótaábyrgð vera fyrir hendi, óvarlegt hafi verið að hafa hrúguna ómerkta. Hann vekur og athygli á því að framkvæmdum var lokið. Hrógan var samlit umhverfinu og engar merkingar til varúðar, M vekur og athygli á því að hrúgan sást ekki úr bifreiðinni er henni var ekið aftur á bak.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum var óvarlegt að hafa umrædda malbikshrógu ómerkta. Framkvæmdum mun hafa verið lokið. Haft er eftir talsmanni B í skýrslu lögreglu að það hafi bara farist fyrir að fjarlægja malbikið. Fyrirliggjandi ljósmynd upplýsir um stærð þeirrar hrúgu sem hér um ræðir.

Með hliðsjón af framanrituðu og atvikum máls þessa ber B skaðabótaábyrgð á því tjóni sem varð á A í umrætt sinn. Það var óforsvaranlegt að skila umrædda hrúgu eftir ómerkta.

Ekki er tilefni til að skerða réttarstöðu A miðað við gögn máls þessa.

Niðurstaða.

B ber ábyrgð á því tjóni sem varð á A í umrætt sinn.

Reykjavík 9. maí 2006

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.