

Mál nr. 56/2007  
M og  
Vátryggingafélagið V h.f. v. kaskótryggingar A

Bifreið var ekið á ljósastaur. Ágreiningur um bótaskyldu úr kaskótryggingu þ. 21.2.2006.

**Gögn.**

1. Málskot móttekið þ. 8.3.2007
2. Lögregluskýrsla dags. 21.2., 22.2.2006
3. Bréf lögmans hdl. dags. 3.1.2007
4. Endurrit úr dómabók Héraðsdóms Reykjavíkur í málinu S xxxx/2006

**Málsatvik.**

Lögreglunni barst tilkynning um mikið skemmda bifreið sem ekið hefði verið á ljósastaur. Bifreiðin(A) reyndist ólæst og kveikjuláslykill var í kveikjulásnum. Miðað við aðstæður á vettvangi virðist sem bifreiðinni hafi verið ekið yfir á rangan vegarhelming og á ljósastaurinn. Lögreglan leitaði ökumanns og handtók hann þegar til hans náðist. Aðspurður gat ökumaður ekki gert grein fyrir því hvenær nákvæmlega umferðaróhappið hafði átt sér stað en telur að það hafi verið milli kl. 3 og 5 um nóttina. Ökumaður gat ekki gefið skýringu á því af hverju hann hefði ekki tilkynnt um umferðaróhappið en segist hafa verið ódrukkinn en hafið áfengisdrykkju eftir að akstri lauk og verið búinn að drekka nokkuð þegar lögregla kom á heimili hans. Vitni sem var með ökumanni í bifreiðinni gaf ekki frekari skýringar á málinu. Ökumaður A var ákærður fyrir að hafa ekið undir áhrifum áfengis en vinnandamagn í blóði var við mælingu 2.03 prómill. Ökumaður var sýknaður þar sem ekkert væri komið fram í málinu sem beinlínis hnekkti þeirri staðhæfingu ökumanns A að hafa ekki verið undir áhrifum áfengis þegar hann ók á ljósastaurinn. Hins vegar var ökumaður A talinn hafa brotið gegn 4. gr umferðarlaga og dæmdur til greiðslu sektar. Eigandi A móðir ökumanns krefst bóta úr kaskótryggingu sinni hjá V. V. hafnar greiðslu bóta.

**Álit.**

Ökumaður A í umrætt sinn var undir verulegum áfengisáhrifum þegar hann var færður til yfirheyrslu hjá lögreglu, nokkru eftir að umferðaróhapp það sem hér ræðir um hafði átt sér stað. Aðstæður á vettvangi voru með þeim hætti að sannað þykir að ökumaður hafi ekki verið fær um að aka bifreið örugglega í umrætt sinn. Eigandi bifreiðarinnar því ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu sinni hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu sinni vegna A úr hendi V.

Reykjavík 12.4. 2007.

---

Rúnar Guðmundsson hdl.

---

Valgeir Pálsson hrl.

---

Jón Magnússon hrl.