

Mál nr. 169/2007

**M
og
Vátryggingafélagið X v/ bifhjólsins B
og
Vátryggingafélagið X v/ hóp bifreiðarinnar A.**

Umferðaróhapp á gatnamótum Háaleitisbrautar og Skipholts í Reykjavík þann 19.6.2007.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 5.9.2007, ásamt fylgigögnum.
2. X, dags. 24.9.2007.

Málsatvik.

Hóp bifreiðinni A var ekið suður Skipholt á vinstri vegarhelmingi m.v. akstursstefnu í átt að Háaleitisbraut. Þá var bifhjólinu B ekið vestur Háaleitisbraut að gatnamótum Skipholts. Fípaðist þá stjórnandi B aksturinn þannig að hann missti stjórn á hjólinu og féll í götuna. Stjórnandi A slasaðist og skemmdir urðu á hjólinu.

Unnið var við að fræsa malbik á vestari vegarhelmingi Skipholts milli Bolholts og Háaleitisbrautar og var sá hluti götunnar því lokaður. Nokkuð er á reiki hvernig umferðarmerkingum var háttað. Af gögnum málsins virðist sem akbrautarmerki, C09.12, með ör sem vísar skáhallt til vinstri hafa verið við gatnamót Bolholts jafnframt sem akstursstefnumerkið C01.11, með ör sem vísar til hægri, hefur verið sett upp andspænis umferð frá Bolholti eftir óhappið. Akstursstefnumerki C01.22, með ör sem gefur til kynnar að beygja skuli til vinstri, mun ekki hafa verið sett upp andspænis umferð á Skipholti á leið til suðurs.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið á 30-40 km hraða á klst. og fylgt umferðinni á öfugum vegarhelmingi. Þegar hann hafi ekið fram hjá Háaleitisbraut hafi B komið þar upp. Taldi hann að árekstur hafi ekki orðið með ökutækjunum.

Stjórnandi B kvaðst hafa ekið í átt að Skipholti á mjög litlum hraða. Hann hafi hægt á sér og litið til vinstri. Er hann hafi verið að beygja til hægri inn á Skipholt hafi hann mætt A. Honum hafi brugðið við þetta, þar sem hann bjóst ekki við að mæta rútbifreið á öfugum vegarhelmingi. Því hafi hann hemlað og dottið. Hafi hann gætt fyllstu varúðar, en ekki búist við A á móti sér.

Álit.

Á stjórnanda B hvíldi biðskylda gagnvart umferð á Háaleitisbraut og bar honum að veita umferð á þeirri götu úr báðum áttum forgang, sbr. 2. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Á þessu varð misbrestur hjá stjórnanda B. Eins og umferðarmerkingum var háttað á Skipholti verður ekki talið að ökumanni A hafi verið óheimilt að aka á vinstri helmingi götunnar eins og hann gerði. Þá er ósannað að hann hafi að öðru leyti hagað akstri sínum þannig að á hann verði lögð sök.

Niðurstaða.

Ökumanni A verður ekki gefin sök á tjóni sem stjórnandi B varð fyrir.

Reykjavík, 9. október 2007.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.