

Mál nr. 226/2007

M
og
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar B
og
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar A

Árekstur á gatnótum Bústaðavegar, Sogavegar og Stjörnugrófar þann 23.10.2007.

Gögn.

1. Málskot, móttekið 30.11.2007, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðinni A var ekið suður Sogaveg inn á gatnamót Bústaðavegar áleiðis í beygju til vinstri austur Bústaðaveg. Þá hafði vörubifreiðinni B verið ekið inn á gatnamótin eftir Bústaðavegi úr austri áleiðis í beygju til vinstri suður Stjörnugróf. Umferð um gatnamótin er stjórnað með umferðarljósum.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið á móti grænu ljósi inn á gatnamótin til að beygja austur Bústaðaveg. Hann hafi stöðvað fyrir framan B vegna bifreiðar sem kom upp (norður) Stjörnugróf og beygði niður (austur) Bústaðaveg. Hann hafi svo ekið af stað, en í sama mund var B einnig ekið af stað og í hlið A.

Ökumaður B kvaðst hafa ekið inn á mið gatnamótin gegnt grænu ljósi og beðið eftir að umferð úr vestri færi hjá. Er rautt ljós kviknaði hafi A verið ekið af stað og og þá rakst B á A.

Vitni að árekstrinum kvaðst hafa ekið Sogaveg og komið að gatnamótunum andspænis rauðu ljósi. Fimm bifreiðir hafi verið fyrir framan hana og A hafi verið önnur bifreið í röðinni. B hafi komið upp (vestur) Bústaðaveg og ætlað inn á Stjörnugróf, en vegna framkvæmda hafi aðeins ein akrein verið fyrir umferð í báðar áttir. Ökumaður B hafi því þurft að bíða meðan bifreiðir færu. Þegar grænt ljós hafi svo kviknað fyrir umferð á Sogavegi hafi fremstu bifreiðinni verið ekið fram hjá B, en ökumaður A hafi hins vegar orðið að stöðva fyrir framan B meðan bifreiðir úr gagnstæðri átt tækju beygjuna austur Bústaðaveg. Þegar þær voru farnar ætlaði ökumaður A að aka af stað, en á sama tíma var B einnig ekið af stað og skall um leið í hlið A.

Álit.

Auk skýrslna ökumanna liggur fyrir í málinu greinargóð skýrsla vitnis. Af gögnum málsins þykir ljóst að B hafi verið ekið inn á gatnamótin andspænis grænu ljósi en ekki komist leiðar sinnar suður Stjörnugróf vegna umferðar á móti. Er grænt ljós kviknaði fyrir umferð á Sogavegi og Stjörnugróf varð ökumaðurinn að bíða meðan bifreiðum var ekið af Stjörnugróf. A var ekið inn á gatnamótin og stöðvuð fyrir framan B vegna bifreiðanna sem komu upp Stjörnugróf. Þegar bifreiðir á Stjörnugróf hindruðu ekki lengur för tóku báðir ökumenn (A og B) af stað og árekstur varð. Ökumaður B ók inn á gatnamótin án þess að gæta þess sem skyldi að geta komist yfir gatnamótin áður en grænt ljós kviknaði fyrir umferð úr þverstæðri átt, sbr. 7. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Þá ók hann af stað án þess að gefa umferð frá Sogavegi nægilegan gaum. Á hann megin sök á árekstrinum. Ökumaður A átti að gera sér gein fyrir að B var kyrrstæð inni á gatnamótunum og ökumaður hennar beið þess að geta komist leiðar sinnar áleiðis niður Stjörnugróf. Hann sýndi því ekki þá varúð sem af honum mátti krefjast er hann ók inn á gatnamótin og stöðvaði fyrir framan B og á því einnig nokkra sök.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber 1/3 hluta sakar og ökumaður B ber 2/3 hluta sakar.

Reykjavík, 15. janúar 2008.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.