

Mál nr. 71/2008

M og

Vátryggingafélagið V vegna sjúkdómatryggingar.

Ágreiningur um bótaskyldu úr sjúkdómatryggingu .

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 29.4.2008 ásamt fylgiskjöllum 1-5.
2. Sjúkdómssaga, læknisvottorð dags. 18.12.2007.

Málsatvik.

Á grundvelli vátryggingabeiðni dags. 28. maí 2004 tók M sjúkdómatryggingu hjá breska félaginu V. Tiltekinn vátryggingamiðlari hafði milligöngu um að koma vátryggingasamningi á milli aðila. Í vátryggingabeiðni svaraði M neitandi spurningu um hvort hún hafi eða hefði haft krabbamein, annars konar æxli, hnút eða fyrirferðaraukningu í vef. Í byrjun árs 2007 mun M hafa greinst með sjúkdóm og krafðist í kjölfarið bóta úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V. V hafnar bótaskyldu. M byggir á því að V hafi fengið allar upplýsingar um þann sjúkdóm sem greinst hafi árið 2007 og hafi M upplýst umboðsmann V um að hún hafi veikt af “Hodgkins” sjúkdómi og náð sér af þeim veikindum og hafi M bent umboðsmanni V að afla sér frekari upplýsinga um sjúkrasögu M hjá tiltekinni heilsugæslu. V hafnar bótaskyldu á þeim forsendum að M hafi ekki veitt tilskyldar upplýsingar þegar sótt var um ofangreinda tryggingu hjá V og því sé tryggingin ógild. V bendir á að samkvæmt sjúkdómsskýrslu nafngreinds læknis hafi M fengið “Hodgkins” sjúkdóm og gengist undir meðferð vegna þess sjúkdóms árið 1981, en hefði M gert það hefði það getað leitt til öflunar nánari upplýsinga áður en ákvörðun hefði verið tekin um það hvort bjóða ætti tryggingu eða ekki og ef svo væri þá með hvaða skilmálum. Vísað er einnig hvað málavexti varðar til úrskurðar í máli nr. 210/2007 frá 11.12.2007.

Álit.

Ekki er sýnt fram á að M hafi við töku sjúkdómatryggingar sinnar hjá V veitt fullnægjandi upplýsingar um heilsufar sitt og á því ekki gegn andmælum V rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu hjá V

Reykjavík 3.6. 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.