

Mál nr. 126 /2009

**M
og
Vátryggingafélagið X v/ fasteignatryggingar.**

Ágreiningur um hvort skemmdir í íbúð hafi hlotist við innbrot í íbúðina.

Gögn.

1. Málskot, móttekið 7.4.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 20.4.2009, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Þann 14.2.2008 tilkynnti málskotsaðili M til lögreglunnar í Reykjavík að brotist hafi verið inn í kjallaraíbúð í hans eigu í Reykjavík og skemmdir unnar í íbúðinni. Í skýrslu lögreglunnar segir að búíð hafi verið að sparka tvö göt á hurð úr forstofu inn í íbúðina. Skemmdirnar hafi verið á innanverðri hurðinni líkt og sparkað hafi verið í hana innanfrá. Læsingar hafi verið í lagi og ekkert benti til að hurðin hafi verið spörkuð upp. Skemmdir sáust á millihurð sem búíð hafi verið að sparka í og læsingar og listi verið ónýt. Skemmdir voru á stormjárnri á opnanlegum glugga í vestasta herbergi íbúðarinnar þannig að hægt var að komast inn og út um gluggann. Að því er segir í lögregluskýrslu hafi engin merki verið að sjá að glugginn hafi verið spenntur upp með áhaldi.

Íbúðin var auð og kvaðst M vera þess fullviss að fyrrum leigutaki hafi brotist inn, en nágrenni hafi heyrt einhvern umgang í íbúðinni. M kvaðst hafa komið í íbúðina um þremur vikum áður. Þá hafi leigutakinn búíð þar enn og engar skemmdir hafi þá verið að sjá í íbúðinni, en M vissi ekki nákvæmlega hvenær hann hafi flutt út. Taldi M ólíklegt að leigutakinn hafi valdið skemmdunum meðan hann bjó í íbúðinni. Hann hlyti að hafa brotist inn.

M hefur húseigandatryggingu hjá vátryggingafélaginu X og hefur krafið félagið um bætur úr vátryggingunni vegna þeirra skemmda sem hann kveður að hafi verið unnar á íbúðinni við innbrotið. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt gr. 2.4 í skilmálum fyrrgreindar vátryggingar bætist tjón á vátryggðri eign af völdum innbrots eða innbrotstilraunar. Í skýrslu lögreglu kemur fram að þrátt fyrir skemmdir á stormjárnri á einum glugga íbúðarinnar hafi engin merki verið um að glugginn hafi verið spenntur upp með áhaldi. Af fyrirliggjandi ljósmyndum af stormjárninu og glugganum að utanverðu verður ekki ráðið að verksummerki séu þess eðlis að glugginn hafi verið spenntur upp og skemmdir á stormjárninu hafi hlotist við innbrot eða innbrotstilraun. Skemmdir inni í íbúðinni, sem lýst er í lögregluskýrslu, gefa ennfremur ekkert það til kynna að þær hafi hlotist við innbrot eða innbrotstilraun. Að þessu virtu telst bótaskylda ekki vera fyrir hendi úr húseigandatryggingu M.

Niðurstaða.

Tjón M er ekki bótaskylt.

Reykjavík, 5. maí 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.