

Mál nr. 218/2009

M

og

vátryggingafélagið (V) v/ábyrgðartryggingar A

Slys í verslun A þann 19. maí 2008.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 19. júní 2009, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins V til nefndarinnar dags. 6. júlí 2009.

Málsatvik.

Í málskoti M kemur fram að hann hafi verið í verslunarrými A og að því er virðist án nokkurs fyrirvara hafi hann heyrt hátt hljóð og úr hillu við hlið hans, úr um 2 metra hæð, hafi fallið stálbakkar sem A hafði til sölu. Fóru umræddir stálbakkar á fætur M sem slasaðist nokkuð. A segir í tjónstilkynningu sinni til V að M hafi verið í verslun A að bíða eftir afgreiðslu. Á meðan M var að bíða hafi hann verið að skoða stálbakka í hillum verslunarinnar með þeim afleiðingum að bakki eða bakkar féllu úr hillu og á fót M. Ekki liggja fyrir upplýsingar frá öðrum vegna slyssins, ekki liggur fyrir að vitni hafi séð hvað gerðist eða hvernig aðstæður voru á vettvangi.

M telur að A beri skaðabótaábyrgð á afleiðingum slyssins og bótaskylda sé fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu A hjá V þar sem A hafi vanrækt að stilla stálbökkum í verslunarrými sínu upp á nægilega tryggan hátt. Skyldur verslunareiganda séu ríkar þar sem hann býður viðskiptavinum í verslunarrými til að skoða vörur og því verði að gera þær kröfur að vörunum sé komið fyrir á öruggan og tryggan hátt. Einnig telur M að þar sem A tilkynnti ekki um slysið til lögreglu verði A að bera hallann af sönnunarskoti um málsatvik.

V heldur því fram í athugasemdum sínum vegna málsins að frásagnir af atvikum málsins séu ekki sambærilegar hjá M og A. V telur að sönnunarbyrði hvíli á M og honum beri að sýna fram á að slysið megi rekja til skaðabótaábyrgðar A. Ekki hafi verið um vinnuslys að ræða þar sem starfsmaður slasast og gildi því ekki sömu tilkynningarreglur um slysið og þegar svoleiðis stendur á. V telur að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu ekki uppfyllt í málinu m.v. þau gögn sem liggja fyrir.

Álit.

Málsatvik eru nokkuð óljós í málinu þar sem frásögnum M og A ber ekki saman um tildrög slyssins. Skv. almennum sönnunarreglum ber þeim sem gerir kröfu um skaðabætur að sýna fram á að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu fyrir hendi. Í málinu liggja ekki fyrir óyggjandi gögn um að frágangi á vörum í verslun A hafi verið ábótavant frekar en að hann hafi sjálfur umgengist vörurnar með þeim hætti að þær dattu úr hillunum. Sönnunarstaða málsins verður að ráðast af þeim gögnum sem fyrir liggja. Ekki telst sannað að slysið megi rekja til skaðabótaábyrgðar A.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er ekki fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 21. júlí 2009

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dóra Hallgrímsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.