

**Mál nr. 291/2009**

**M**  
**og**  
**vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A**  
**og**  
**vátryggingafélagið Y v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.**

**Árekstur á Reykjanesbraut norðan gatnamóta Fjarðarhrauns í Hafnarfirði þann 26.6.2009.**

**Gögn.**

1. Málskot, móttekið 25.8.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf Y, dags. 7.9.2009, ásamt fylgigögnum.
3. Bréf X, dags. 12.9.2009, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

Bifreiðunum A og B var ekið eftir vinstri akrein Reykjanesbrautar í átt að gatnamótum Fjarðarhrauns og var A ekið á eftir B. Er bifreiðirnar áttu skammt ófarið að gatnamótunum var þeim báðum sveigt yfir á hægri akrein. Rákust þá saman að því er virðist aftanverð vinstri hlið A og framanverð hægri hlið og hægri hliðarspegill B.

Ökumaður A kvaðst hafa skipt yfir á hægri akrein þegar ökumaður B, sem hafi verið fyrir framan hann, hafi einnig skipt um akrein og bifreiðirnar rekist saman. Hann hafi verið “kominn um þar bil hálfu bíllengd hans þegar hann skiptir um akrein.” Hann kvaðst hafa séð stefnuljósið að framan hjá honum út um “bílstjóragluggann” og flautað til að gera vart við sig.

Ökumaður B kvaðst hafa ætlað að skipta um akrein og gefið stefnumerki þar um. Hann hafi litið í baksýnispegil og séð A fyrir aftan sig. Hann hafi einnig litið í hliðarspeglar en engar bifreiðar orðið þar var. Er hann hafi verið að beygja yfir á hægri akrein hafi A komið akandi og ekið í hlið B. Ökumaður B kvaðst hafa verið kominn alveg yfir á hægri akreinina og A verið komin á beygjuakrein sem hafi legið hægra megin samsíða hægri akreininni áfram til suðurs að gatnamótum Fjarðarhrauns. Hafi ökumaður A ætlað að aka þarna fram úr B.

Í fyrirbyggjandi tölvupósti, sem sagður er vera frá aðila sem aðstoðaði ökumenn á vettvangi við að fylla út tjónstilkynningu, kemur fram að hann hafi skoðað ummerki á vettvangi og séð þar tvö brot af hliðarspeglar B. Annað brotið, sem var lítið og létt, hafi legið á hægri akrein fyrir miðju. Hitt brotið, sem var spegilglerið í heilu lagi, hafi legið aðeins framar lengst til hægri á hægri akreininni þar sem “akrein og beygjuafrein mætast.” Telur umræddur aðili að ólíklegra sé að þyngra brotið hafi færst úr stað sem honum þykir benda til að ökumaður A hafi hugsanlega beygt af beygjuakrein inn á hægri akrein og þar af leiðandi inn í hægri hlið B.

**Álit.**

Um það er ekki ágreiningur meðal ökumanna að A var ekið á eftir B á vinstri akrein Reykjanesbrautar um það leyti er báðir ökumennirnir hugðust sveigja yfir á hægri akreinina. Miðað við ákomustaði á bifreiðunum hefur aftanverð vinstri hlið A verið á móts við framanverða hægri hlið B þegar áreksturinn varð. Á því andartaki er áreksturinn varð, hefur A því verið komin nokkuð áleiðis fram úr B. Fyrir liggur að ökumaður B vissi af ferðum A fyrir aftan sig áður en hann beygði yfir á vinstri akrein. Engu að síður var A komin áleiðis fram með hægri hlið B er áreksturinn varð. Samkvæmt 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 skal ökumaður, áður en hann skiptir um akrein, ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Samkvæmt framangreindu verður ekki annað ráðið en að ökumaður B hafi ekki gætt nægilega að ferðum A áður en hann skipti um akrein. Verður áreksturinn rakinn til þessa. Af

brotum úr hliðarspegli B, sem fundust við athugun á vettvangi, má ráða að ökumaður A hafi sveigt til hægri undan B er hann varð þess var að B var sveigt af vinstri akreininni yfir á þá hægri. Af brotum þessu verður á hinn bóginn alls ekki fullyrt að orsök árekstursins verði rakin til þess að A hafi verið sveigt af beygjuakreininni yfir á hægri akreinina. Að öllu framangreindu virtu verður öll sök á árekstrinum lögð á ökumann B. Ekki þykir nægilega sýnt fram á að ökumaður A eigi sök á árekstrinum.

**Niðurstaða.**

Leggja ber alla sök á ökumann B.

Reykjavík, 6. október 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.