

Mál nr. 370/2009

**M
og
vátryggingafélagið X v/ húsvagnatryggingar.**

Ágreiningur um bótaskyldu úr húsvagnatryggingu vegna þjófnaðar úr fellihýsi.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 21.10.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 5.11.2009.

Málsatvik.

Fellihýsi í eigu M) var til viðgerðar hjá tilteknu fyrirtæki. Á tímabilinu 16.-21.6.2009 var stolið úr því fortjaldi. M hafði þá fellihýsið vátryggt hjá vátryggingafélaginu X svokallaðri húsvagnatryggingu.

M hefur krafist bóta fyrir fortjaldið úr húsvagnatryggingunni. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í 1. gr. vátryggingarskilmála fyrir húsvagnatrygginguna er fjallað um vátryggða hagsmuni. Segir þar í gr. 1.1 að vátryggingin gildi fyrir hjólhýsi, fellihýsi tjaldvagn eða pallahýsi sem tilgreint er í vátryggingarskírteini eða endurnýjunarkvittun ásamt eðlilegum fylgihlutum svo sem innréttingum og öðrum föstum búnaði. Ennfremur segir í gr. 1.2. að vátryggingin taki einnig til lausafjár sem er að staðaldri í hinu vátryggða samkvæmt gr. 1.1. Í 4. gr. skilmálanna er fjallað um bótasvið og samkvæmt gr. 4.7. bætir vátryggingin tjón á hinu vátryggða vegna þjófnaðar eða ef tilraun er gerð til þjófnaðar á því. Samkvæmt gr. 4.14. bætir vátryggingin hins vegar ekki þjófnað á einstökum hlutum hins vátryggða.

Samkvæmt gr. 1.1 í skilmálunum er fellihýsi það sem er í eigu M hið vátryggða. Þótt vátryggingin taki einnig til lausafjármuna, sem að staðaldri eru í fellihýsinu, verður að skilja undanþáguákvæði skilmálanna varðandi þjófnað svo að tjón vegna þjófnaðar á einstökum hlutum bætist ekki heldur einungis ef um er að ræða þjófnað á hinu vátryggða fellihýsi og eftir atvikum þeim munum sem í því eru. Þar sem í tilviki því, sem hér um ræðir, er einungis um að ræða tjón vegna þjófnaðar á einstökum hlut bætir vátryggingin ekki slíkt tjón. Tjón M bætist því ekki úr vátryggingunni.

Niðurstaða.

Tjón M bætist ekki úr húsvagnatryggingu hjá X.

Reykjavík, 24. nóvember 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.