

**Mál nr. 377/2009**

**M**

**og**

**vátryggingafélagið X v/ forfallatryggingar í ferðatryggingu greiðslukorts.**

**Ágreiningur um bótaskyldu úr forfallatryggingu.**

**Gögn.**

1. Málskot, móttakið 29.10.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 6.11.2009.

**Málsatvik.**

Í gildi var VISA gullviðskiptakort með sérstakri ferðatryggingu hjá vátryggingafélaginu X. Korthafi umrædds korts var K.

Svo virðist samkvæmt gögnum málsins að þann 9.8.2009 hugðist tiltekinn aðili koma hingað til lands frá Þýskalandi á vegum M. Mun M hafa greitt ferð aðilans hingað með skuldfærslu á fyrrgreint kreditkort. Hins vegar mun aðilinn hafa forfallast af ástæðum sem ekki er upplýst um í gögnum málsins. M virðist krefjast greiðslu á ferðakostnaði umrædds aðila úr forfallatryggingu sem er hluti ferðatryggingarinnar hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

**Álit.**

Mál þetta er mjög illa reifað. Þó er unnt að greina helstu málsatvik þannig að ekki þurfi að vísa málinu frá nefndinni vegna vanreifunar.

Samkvæmt gr. 1.2. í skilmálum þeim sem gilda um fyrrgreinda ferðatryggingu hjá X telst korthafi viðkomandi kreditkorts vera vátryggður. Einnig teljast til vátryggðra maki korthafans, sambýlismaki, börn á framfæri til loka 22 ára aldurs og einn eða tveir viðskiptavinir eða samstarfsmenn í samfylgd korthafa í viðskiptaferðum. Þótt M hafi greitt ferð téðs aðila frá Þýskalandi hingað til lands með kreditkortinu telst hvorki M né umræddur aðili vera vátryggður í skilningi vátryggingarskilmálanna. Þegar af þessari ástæðu getur M ekki krafist þess að fá ferðakostnaðinn greiddan úr ferðatryggingunni.

**Niðurstaða.**

Tjón M bætist ekki úr ferðatryggingu VISA Gullviðskiptakorts hjá X.

Reykjavík, 24. nóvember 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.