

**Mál nr. 146/2010**

**M**

**og**

**Vátryggingafélagið X v/A (bifhjól)**

**og**

**vegna skemmda á bifreiðinni B**

**Óhapp er bifhjól féll á bifreið sem lagt var í stæði 28.04. 2009.**

**Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 11.05. 2010, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 25.05. 2010.

**Málsatvik.**

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Bifhjólið A, sem lagt hafði verið í stæði, f auk eða féll á bifreiðina B. Vátryggingafélagið hafnar greiðsluskyldu það telur að tjónið verði ekki rakið til notkunar bifhjólsins svk. 88. gr. umferðarlaga nr. 50/1987.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi. Hann telur engan greinarmun á þessu og þegar bifreið rennur af stað og á aðra bifreið, slíkt hafi verið talið til notkunar. Hann hafi lagt bifhjólinu í bifreiðastæði þar sem það hafi líklega fokið um koll en það sé þó ekki víst þar sem engin vitni voru. Staðreynd sé að bifhjólið féll á hliðina. Hann telur eftir á að hyggja að lagning hans á bifhjólinu hafi verið óforsvaranleg. Nokkur vindur hafi verið og að hann hefði e.t.v. átt að leggja bifhjólinu upp við kirkju sem þarna er.

Vátryggingafélagið leggur hins vegar áherslu á að bifhjólið hafi fokið á bifreiðina og það taki ekki til notkunar. Meginreglan sé að kyrrstætt ökutæki sé ekki í notkun í skilningi 88. gr. umferðarlaga. Félagið telur að tjón máls þessa hafi ekkert með hættueiginleika ökutækisins að gera.

**Álit.**

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum er greiðsluskylda fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir. Tjónið sem varð á B má rekja til notkunar A skv. 1. mgr. 91. gr. sbr. og 88. gr. umferðarlaga.

**Niðurstaða.**

Greiðsluskylda er fyrir hendi.

Reykjavík 8. júní 2010

---

Rúnar Guðmunsson hdl.

---

Valgeir Pálsson hrl.

---

Jón Magnússon hrl.