

Mál nr. 272/2010

M

og

Vátryggingafélagið X v/slysátryggingar ökumanns og eiganda

**Umferðaróhapp 15.10. 2009, bifreið ekið út af Ólafsfjarðarvegi,
ágreiningur um réttarstöðu.**

Gögn.

- 1) Málskot mótttekið 08.09. 2010.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 14.09. 2010.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M ók bifreið sinni út af vegi sbr. fyrirliggjandi gögn. Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu með vísan til 2. mgr. 45. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, sökum ölvunar M.

M telur ósannað að hann hafi verið ófær um að stjórna bifreiðinni.

Vátryggingafélagið telur að M hafi verið “það mikið undir áhrifum áfengis í umrætt sinn og að hann hafi ekki getað stjórnað ökutæki örugglega. Hann hafi sýnt af sér stórkostlegt gáleysi sem olli slysinu.” Félagið telur rétt að fella niður bótarétt hans að fullu sbr. 2. mgr. 88. gr. umferðarlaga vegna stórkostlegs gáleysis.

Álit.

M missti stjórn á bifreið sinni og ók út af vegi. Athygli vekur að fram kemur í skýrslu lögreglu (úrdráttur úr hljóðritaðri skýrslu), dags, 05.11. 2009, að aðspurður um neyslu áfengis segir M að hann “hafi síðast neytt bjórs flótlega eftir hádegi eða um kl. 16.00 14. október, hann vildi ekki gefa upp í hvaða magni. M segist alls ekki hafa verið drukkinn þegar hann lagði af stað, hann tók fram að hann hefði ekki fundið fyrir neinum áhrifum áfengis í akstri.”

Með hliðsjón af ofanrituðu og fyrirliggjandi gögnum þykir rétt að fella niður bótarétt M sbr. 2. mgr. 88. gr. umferðarlaga. Atvik máls þessa eru það sérstök að gera verði auknar kröfur til M um að hann sýni fram á að afstaða félagsins sé óeðlileg. Honum hefur ekki tekist að færa rök fyrir því að ástæða sé til að efast um afstöðu vátryggingafélagsins.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 12. október 2010

Rúnar Guðmunsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.