

**Mál nr. 327/2010**

**M  
og  
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bónda.**

**Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns á bifreið af völdum hrossa þann 13.6.2009.**

**Gögn.**

1. Málskot, móttakið 19.10.2010, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 8.11.2010, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

M hafði lagt bifreið sinni, A, á vegi nr. 746, Tindastólsvegi, sem liggur að skíðasvæði að vestanverðu í fjallinu Tindastóli. Kvaðst M hafa farið í göngu, en er hann kom til baka hafi hross, sem þarna gengu laus, verið búin að valda skemmdum á A með því að naga skottlok, spegla og dyrastaf. Kvað M um 15 gæf hross hafa verið á staðnum sitt hvoru megin við veginn.

Taldi M landeigandann, bóndann B, bera ábyrgð á tjóninu. Hefur M krafist bóta úr ábyrgðartryggingu B hjá váttryggingafélaginu X vegna tjónsins á A. X hefur hafnað bótaskyldu á þeim forsendum að ósannað sé að hross í eigu B hafi valdið skemmdunum á A í umrætt sinn og ekki hafi verið sýnt fram á að lausaganga búfjár hafi verið bönnuð á þeim slóðum þar sem tjónið varð.

**Álit.**

Engin gögn liggja fyrir í málinu um það hverjir hafi verið eigendur þeirra hrossa sem ollu tjóninu á A. Gegn andmælum X telst ósannað að þau hafi verið í eigu B. Þá liggur heldur ekkert fyrir um það í málinu að lausaganga hrossa hafi verið bönnuð á umræddum stað. Engin gögn að öðru leyti liggja fyrir sem sýna fram á að B geti borið ábyrgð á tjóni því sem varð á A. Að þessu virtu telst tjónið ekki bótaskyldt úr ábyrgðartryggingu B hjá X.

**Niðurstaða.**

Tjón M er ekki bótaskyldt.

Reykjavík, 30. nóvember 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.