

**Mál nr. 2/2011**  
**M og**  
**Vátryggingafélagið V v. frjálsrar ábyrgðartryggingar Þ**

**Maður klemmdist á hendi á milli gröfuskóflu og staurs þ. 10.11.2010**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið þ. 3.1.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-5
2. Bréf V dags. 24.1.2011 ásamt fylgiskjali 1-2

**Málsatvik.**

M vann hjá O og var að vinna við að taka lítinn tréstaupur upp úr jörðu til að koma upp tengingu fyrir jólatré. Sett var taustroffa utan um staurinn og krók á gröfu og síðan skyldi staurinn dreginn upp afgröfu í eigu Þ. Þegar M var að setja stroffuna á krókinn á gröfunni færði sá er stjórnaði gröfunni hana til og við það klemmdist hendi M og hann slasaðist. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu Þ hjá V og vísar m.a. í II. Viðauka við reglugerð nr. 367/2006 greinar 3.2.3 og 3.2.4 og 3.2.5. Þá telur M að með hliðsjón af atvikum þá liggi gáleysi stjórnanda gröfunnar skýrt fyrir. Þá er af hálfu M vísað til tilskipun nr.89/391/EBE og dómafordæmis. V segir ekki ágreining um málavaxtalýsingu sem fram komi hjá M en telur ósannað að gröfumaðurinn hafi sýnt af sér gáleysi við framkvæmd verksins og hafnar því bótaskyldu. Þá telur V ósannað að tjónið verði rakið til sakar gröfumannsins sem hafi farið eftir fyrirmælum og bendingum M.

**Álit.**

Leggja verður þá skyldu á þá sem stjórna vinnutækjum að þeir hafi nauðsynlega yfirsýn yfir vettvang og viti nákvæmlega hvað þeir eru að gera og gæti þess jafnan að þeim sem vinna við eða í nánd við tækið stafi ekki hætta af tækinu eða þeim hlutum sem við það kunna að vera tengdir við hreyfingu á tækinu. Í þessu tilviki þá verður ekki séð að gröfumaðurinn hafi gætt nauðsynlegrar varúðar þegar hann færði tækið til með þeim afleiðingum að M slasaðist. M á því rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu Þ hjá V.

**Niðurstaða.**

M á rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu Þ hjá V

Reykjavík 8.2. 2011.

---

Rúnar Guðmundsson hdl.

---

Valgeir Pálsson hrl.

---

Jón Magnússon hrl.