

**Mál nr. 80/2011**  
**M og**  
**Vátryggingafélagið V v. sjúklingatryggingar lýtalæknis(L)**

**Krafa um bætur úr sjúklingatryggingu lýtalæknis vegna lækniaðgerðar þ.7.5.2008**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið þ. 1.3.2011 ásamt fylgiskjölum 1-31
2. Bréf V dags. 8.12.2010 ásamt fylgiskjali

**Málsatvik.**

M gekkst undir svokallaða svuntuaðgerð á maga þ.7.5.2008 og telur M að aðgerðin hafi ekki borið tilætlaðan árangur og hún hafi orðið fyrir tjóni vegna aðgerðarinnar og hafi aðgerðin og meðferðin á M verið ábótavant af hálfu L. Fram kemur í gögnum málsins að eftir aðgerðina þ. 7.5.2008 þá þurfti M ítrekað að leita lækninga vegna þess að sárið vegna aðgerðarinnar hafðist illa við og lýsir M því og afleiðingum þess ítarlega auk þess sem það kemur fram af þeim gögnum sem fyrir liggja í málinu. M heldur því fram að henni hafi ekki verið veittar sérstakar ráðleggingar fyrir aðgerðina eða talað um fylgikvilla, að vísu hafi verið talað við hana að hætta að reykja, en hún hafi talið það vera vegna svæfingarinnar og hafi því dregið úr reykingum. M heldur því fram að henna hafi ekki verið kynnt að hún væri í áhættuhópi. L segist hafa gert M grein fyrir í hverju aðgerðin væri fólgin og hvaða áhætta og fylgikvillar gætu verið samfara aðgerðinni. Þá segist L hafa gert M grein fyrir að M væri í sérstökum áhættuhópi vegna þess að hún reykti. Þá segir L að strax við aðgerðina hafi verið ljóst að gróandinn yrði hugsanlega lélegur þar sem blóðflæðið væri fremur lélegt. L lýsir því síðan í hverju aðgerðir hennar voru fólgnar og hvaða ráðleggingar hún hafi gefið M. M krefst bóta úr sjúklingatryggingu L hjá V og vísar m.a. til 2.gr. laga nr. 111/2000 um sjúklingatryggingar. V hafnar bótaskyldu og telur að ekkert af þeim ákvæðum 2.gr. laga nr. 111/2000 sem vísað er til af hálfu M eigi við. Þá telur V að M sé ekki talsvert verr sett en fyrir aðgerð og því ekki forsenda til bótagreiðslu og ekki sé um varanlegt tjón að ræða.

**Álit.**

Ekki hafa verið lögð fram gögn í málinu sem sýna fram á að þau skilyrði séu fyrir hendi sem leiði til bótaskyldu L vegna aðgerðar hennar á M í umrætt sinn. M á því ekki rétt á bótum úr sjúklingatryggingu L hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr sjúklingatryggingu L hjá V.

Reykjavík 14.4. 2011.

\_\_\_\_\_  
Rúnar Guðmundsson hdl.

\_\_\_\_\_  
Valgeir Pálsson hrl.

\_\_\_\_\_  
Jón Magnússon hrl.