

Mál nr. 119/2011
M og
Vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A

Umferðaróhapp á gatnamótum Njarðarbrautar og Grænásvegur í Reykjanesbæ þ. 16.4.2008

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 18.3.2011 ásamt fylgiskjölum 1-7
2. Bréf V dags. 7.4.2011

Málsatvik.

M lenti í árekstri þegar ökumaður A ók aftan á bifreið M á gatnamótum Njarðarbrautar og Grænásvegur í Reykjanesbæ. Ökumaður A sagðist ekki hafa áttað sig á því að bifreiðar fyrir framan hann hafi verið stopp og því hafi árekstur orðið en hraði A hafi verið lítill. M krefst bóta vegna líkamsáverka vegna slyssins og er í því sambandi vísað til læknisvottorðs Boga Jónssonar bæklunarskurðlæknis dags. 9.1.2011 þar sem segir m.a. að M hafi þekkt bakverkjasögu og verið öryrki vegna bakvandamála. Læknirinn telur erfitt að meta hvort M hafi versnað í bakinu frá fyrra þekkt ástandi við slysið. Þá segir læknirinn að honum skiljist að ástandið á hægri öxl og hné sé tilkomið við slysið og óvíst sé um bata. M krefst viðurkenningar á bótskyldu vegna þeirra áverka sem hún hlaut í árekstrinum úr ábyrgðartryggingu A hjá V og segir að áreksturinn hafi verið harður og M versnað síðustu misseri. V hafnar bótskyldu og telur ósannað að orsakatengsl hafi verið milli umferðaróhappsins og meintra líkamsáverka sem M reki til þess atviks. V bendir á að M hafi farið í 5 aðgerðir á mjóbaki vegna brjóskloss. Þá vísar V til þess að í vottorði Boga Jónssonar læknis komi fram að hann hafi fyrst séð M þ. 4.2.2010 og geti því lítið sagt til um orsakatengsl vegna áverka á hægri öxl og hné. V leggur áherslu á að M sé mikill sjúklingur og þá hafi M dottið illa í hálkku 5.12.2008 og samkvæmt læknisvottorði þá hafi M dottið þ.16.8.2009 og fengið högg. V telur því líklegt að einkenni frá hægri öxl og hné sem M kvarti yfir við Boga Jónsson lækni megi rekja til annarra atvika en umferðaróhappsins

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki ráðið hvort eða hvaða áverkum M kann að hafa orðið fyrir við áreksturinn þ. 16.4.2008. Þegar tekið er tillit til vottorðs Boga Jónssonar læknis og annarra fyrirbyggjandi gagna verður ekkert fullyrt um það hvort M hafi orðið fyrir bótskyldum áverkum í ofangreindu slysi. Orsakasamband slyssins og þeirra einkenna sem M vísar til í kröfugerð sinni eru því ósönnuð. Þegar af þeirri ástæðu á M ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V

Reykjavík 3.5. 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.