

Mál nr. 306/2011
M og
Vátryggingafélagið V v. Ábyrgðartryggingar tjónvalds. (fjölskyldutryggingu)(H)

Maður datt utan í bíl þ. 29.8.2010.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 20.7.2011 ásamt fylgiskjölum 1-3
2. Bréf V dags. 26.7.2011.

Málsatvik.

H sem var 79 ára þegar umræddur atburður varð datt utan í bifreið M og olli með því skemmdum á vinstri afturhurð bifreiðarinnar en raunar telur M að H hafi stutt sig við bifreiðina þar sem hann fékk aðsvif en ekki dottið á hana. Í dagbók lögreglu kemur fram að H telur sig hafa hrasað og dottið á bifreið M og segir í lögregluskýrslu að á afturhurð vinstra megin sé smá dæld. M krefst bóta vegna þess tjóns sem hann varð fyrir á bifreiðinni í umrætt sinn. V hafnar bótaskyldu og telur ósannað að M hafi sýnt af sér saknæma og ólögmæta háttsemi í tengslum við tjónið. V segir að skilyrði bótaskyldu úr ofangreindri tryggingu H hjá V sé að hann hafi sýnt af sér saknæma og ólögmæta háttsemi sem valdi tjóni. V heldur því fram að hvorki hafi verið um saknæma né ólögmæta háttsemi að ræða af hálfu H. V heldur því fram að um óhappatilvik hafi verið að ræða þar sem að H hafi fengið aðsvif og stutt sig við bifreiðina en síðan dottið í götuna.

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að um óhappatilvik hafi verið að ræða en hvorki sé til staðar saknæm eða ólögmæt háttsemi H í umrætt sinn. Miðað við skilmála vátryggingar þeirrar sem hér ræðir um á M því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu H hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu H hjá V.

Reykjavík 16.8. 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.