

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.

Mál nr. 316/2011**M****og****Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar heimilstryggingar**

Ágreiningur um bótaskyldu, sonur M olli skemmdum á vélarhlíf bifreiðarinnar ZZ-636 er hann settist upp á vélarhlífina þann 08.03. 2011.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 28.07. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 15.08. 2011.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Sonur M 13 ára settist upp á vélarhlíf umræddrar bifreiðar við íþróttahús. Ágreiningur er um bótaskyldu.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu sbr. 1. mgr. 27. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Það telur að sonur M hafi með ásetningi valdið tjóni á bifreiðinni og að bótaskylda falli niður. Sonur M hafi verið 13 ára og vitað að það að setjast upp á miðja vélarhlíf valdi skemmdum. Sá sem viðhafi slíka háttsemi sé kominn langt út fyrir þá hegðun sem viðhafa ber og ekkert geti réttlætt slíka hegðun.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. M telur að ekki hafi verið um ásetning að ræða. Drengurinn hafi ekki gert sér grein fyrr en eftir á að hann hafi valdið skemmdum á bifreiðinni. Umræddur drengur mun vera nemandi við “sérstaka deild innan Njarðvíkurskóla fyrir nemendur sem ekki þrífast inn í bekk” líkt og fram kemur í málskotinu.

Álit

Með hliðsjón af fyrirliggjandi gögnum verður talið að rekja megi tjónasatburð máls þessa til stórkostlegs gáleysis sonar M en ekki ásetnings.

Með hliðsjón af ofanrituðu, vátryggingaskilmálum og lögum um vátryggingarsamninga er bótaskylda fyrir hendi.

Niðurstaða.

Bótaskylda er fyrir hendi.

Reykjavík 30. ágúst 2011

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.