

Mál nr. 381/2011
Kristín Heiða Ásgeirsdóttir (M)
og
Vátryggingafélagið X v/A
og
Vátryggingafélagið Y v/B

Ágreiningur um hvort árekstur bifreiða hafi orðið þann 05.08. 2011.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 12.09. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélags A til nefndarinnar, dags. 03.10. 2011.
- 3) Bréf vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 03.10. 2011.
- 4) Athugasemdir B, dags. 05.10. 2011.
- 5) Bréf úrskurðarnefndar til M, dags. 27.10. 2011.
- 6) Viðbrögð M við bréfi úrskurðarnefndar bárust með tölvupósti, dags. 06.12. 2011.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. Ágreiningur er um hvort B hafi verið bakkað á A þar sem bifreiðin stóð kyrrstæð í stæði. M kveðst hafa séð þegar B hafi verið ekið á bifreið A kyrrstæða við verslun Bónus í Spönginni, en B hugðist leggja í stæði. Ökumaður B hafnar því að hafa ekið utan í A. Tjónanefnd vátryggingarfélaganna telur ósannað að B hafi verið ekið á A. Vátryggingafélag B er sammála áliti tjónanefndar vátryggingarfélaganna. Vátryggingafélag A telur nægjanlega sannað að B hafi verið ekið á A. M telur að B hafi ekið á A sbr. umfjöllun í málskotinu. B hafnar því að hafa ekið á A sbr. umfjöllun í gögnum málsins.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á að B hafi verið ekið á A. Athygli vekur að í gögnum málsins er mjög takmörkuð umföllum um hvort ákoma á bifreiðunum passi saman. Slíkt verður ekki ráðið af afriti ljósmynda sem lagðar hafa verið fram. Fyrirliggjandi undirrituð en ódagsett yfirlýsing vitnis breytir ekki ofanrituðu. Umrætt vitni mun vera kærasti málskotsaðilans.

Niðurstaða.

Ósannað er að B hafi verið ekið á A.

Reykjavík 15. desember 2011

Rúnar Guðmundsson hdl.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.