

Mál nr. 488/2011

M

og

V (vátryggingafélag)

. v/sumarhúsatryggingar

Vatnstjón 28.01. 2011.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 25.11. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 13.12. 2011.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Vatnstjón varð í sumarhúsi M og var lekinn rakinn til hitakúts fyrir neysluvatn.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í gögnum málsins.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu sbr. umfjöllun þess í gögnum málsins. Félagið telur að skilyrði skilmála fyrir bótaskyldu hafi ekki verið uppfyllt þar sem varúðarreglu hafi ekki verið sinnt sbr. umfjöllun félagsins í gögnum málsins. Félagið vísar til þess m.a. að umrætt sumarhús er óupphitað og aðeins kalt vatn sem kemur inn í húsið, því hafi verið viðbúið að það gæti frosið í lögn ef ekki var lokað fyrir hana og hún vatnstæmd. Þetta hafi M mátt vera ljóst. Félagið vísar til úrskurðar nefndarinnar í máli 231/2010, varðandi vatnstjón í sumarhúsi, þar sem sýnt þótti að umrædd varúðarreglna skilmála hafi verið vanrækt og greiðsluskylda því ekki talin vera fyrir hendi. Um sambærileg mál sé að ræða.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Telja verður að varúðarregla skilmála vatnstjónstryggingar hafi verið í gildi á tjónsdegi þrátt fyrir umfjöllun M. Samkvæmt nefndri varúðarreglu er það skilyrði fyrir bótagreiðslu vegna tjóns sem verður á tímabilinu 01.10. – 30.04. að lokað hafi verið fyrir vatnsaðstreymi neysluvatnslagna (heitt og kalt neysluvatn) og þær ásamt viðtengdum tækjum tæmdar. Þessa gætti M ekki og því er bótaskylda ekki fyrir hendi.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 11. janúar 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Sævar Þ. Jónsson hdl.