

Mál nr. 517/2011

M

og

V (vátryggingafélag)

. v/slysátryggingar launþega

Ágreiningur um hvort tilkynningarskyldu hafi verið fullnægt skv. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 19.12. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 03.01. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Vátryggingafélagið telur að M hafi ekki gætt tilkynningarskyldu sinnar skv. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í gögnum málsins. Hann hafnar því að hann hafi vanrækt tilkynningarskyldu sína.

Álit

M fell af bifhjóli sínu í febrúar 2010. Hann tilkynnti félaginu um bótakröfu sína 26.05. 2011.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum þ.á m. umfjöllun M í málskotinu er ekki unnt að fallast á að hann hafi vanrækt tilkynningarskyldu.

Vátryggingafélagið vísar til þess að M hafi mátt gera sér grein fyrir varanlegum afleiðingum slyssins sem um ræðir þegar hann hafi leitað aðstoðar lögmanns þann 24.02. 2010.

Ekki er unnt að fallast á að M hafi verið kunnugt um varanlegar afleiðingar slyssins fyrr en síðar á árinu 2010. Honum mátti ekki þegar í kjölfar slyssins vera kunnugt um mögulegar afleiðingar á þann veg að það valdi brottfalli bótaréttar. Virðist mega miða upphaf tilkynningarfrests við 18.11. 2010 í þessu tilviki. Tekið er efnislega undir umfjöllun M í málskotinu.

Niðurstaða.

Ekki er um vanrækta tilkynningarskyldu að ræða. Bótaskylda er því fyrir hendi.

Reykjavík 26. janúar 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.