

Mál nr. 533/2011
M og
Vátryggingafélagið V v. frjálsrar ábyrgðartryggingar einstaklings H

Kona slasaðist þegar penni fór í augað á henni þ. 5.9.2006.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 30.12.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-6
2. Bréf V dags. 13.1.2012

Málsatvik.

M og vinnufélagi hennar H, sem var með gúmmíhanska á höndum var að leika sér að því að skjóta penna út í loftið og svo fór að penninn skaust í vinstra auga M með þeim afleiðingum að hún slasaðist. M krefst bóta og heldur því fram að H hafi sýnt af sér gáleysislega hegðun með því að spenna penna inn í gúmmíhanska og miða þannig að penninn gæti hæft fólk þegar honum væri skotið út í loftið eins og gerst hefði. Þá vísar M til tveggja dóma Hæstaréttar 1974,356 og 200, 342 auk annars. V hafnar bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu H. V bendir á að ekkert liggi fyrir í málinu um að H hafi ætlað að skjóta á M. Þá vísar V til lögregluskýrslu frá 13.9.20065 þar sem M segi að hún og H hafi verið að leika sér með penna og H spennt hann inn í gúmmíhanska og síðan misst takið á pennanum. V segir að að því virtu séu engin gögn sem sýni að H hafi miðað pennanum í átt að M. V telur að um óhappatilviljun sé að ræða en telur að verði ekki fallist á þau sjónarmið sem sett eru fram þá verði M að bera tjón sitt sjálf vegna eigin sakar.

Álit.

Í umrætt sinn var H að leika sér með penna og setti hann inn í gúmmíhanska og notaði hanskan til að skjóta pennanum. Ljóst er að H vissi ekki, þegar hann skaut pennanum út í loftið með þeim hætti sem hann gerði, hvar penninn mundi lenda. H sýndi því af sér stórkostlegt gáleysi og á M rétt á bótum vegna þess tjóns sem hún varð fyrir vegna þessa úr frjálsri ábyrgðartryggingu H hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu H hjá V.

Reykjavík 14.12. 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.